

**Публичный отчет за 2015-2016 учебный год
МБОУ «СОШ №32».**

Содержание

1. Итоги успеваемости за 2014-2015 учебный год.....1-3 стр.
2. Анализ обучения по другим формам обучения (на дому и ИУП)3-4 стр.
3. Анализ посещенных уроков..... 4-7 стр.
4. Анализ выполнения плана работы по УВР в целом и по проведению педсоветов..... 7-9 стр.
5. Анализ проведения школьных мероприятий интеллектуальной направленности 9-23 стр.
6. Повышение педагогического мастерства учителей, работающих в школе и участие педагогов в городских мероприятиях. Достижения педагогов..... 23-29 стр.
7. Анализ участия детей в городских учебных мероприятиях и их достижения.....29-30 стр.
8. Анализ результатов государственной итоговой аттестации..... 30-38 стр.
9. Анализ ведения предметов регионального и школьного компонентов..... 38-39 стр.
10. Анализ организации предпрофильной подготовки..... 40 стр.
11. Анализ промежуточной аттестации обучающихся в переводных классах..... 40-49 стр.
12. Справка выполнения учебных программ..... 49-50 стр.
13. Общие выводы и рекомендации на 2015-2016 учебный год..... 50-54 стр.

1. Итоги успеваемости за 2015-2016 учебный год.

На конец 2015-2016 учебного года в школе обучалось 225 уч-ся. В 2015-2016 учебном году в школе было реализовано обучение по двум образовательным программам для классов нормы и для коррекционных классов по общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью (8 вид). Поэтому, анализ представляется по двум направлениям: Классы нормы -

Из них в 1 ступени – 82 уч-ся;

2 ступени – 92 уч-ся;

3 ступени – 0 уч-ся.

Классы коррекции –

1 ступень – 24 уч-ся;

2 ступень – 27 уч-ся.

Это представлены данные на конец 2015-2016 учебного года.

По итогам 1 полугодия. 2 четверти 2015-2016 учебного года в начальной школе обучалось 87 уч-ся, в основной школе – 95, наблюдается снижение кол-ва обучающихся и в НШ и в ОШ. По НШ % общей успеваемости представлен от 100% (3а класс) до 87% (4 класс). По НШ успеваемость равна 92%, качество – 38,5%. ОШ также представляет колебание % успеваемости от 100% (5а класс) до 68,8% (7а кл.). общая успеваемость по ОШ составила 84,8%, качество – 16,3%. Всего по школе успеваемость – 88,3%, а качество – 25,5%

По итогам 2015-2016 учебного года картина следующая:

% общей успеваемости по НШ от 100% (1,3а,4а кл.) до 95,2% (2а кл.);

% качества по НШ от 55% (4акл.) до 28,6% (2акл.);

По НШ % успеваемости равен – 98,8%, а качества – 45%;

Положительная динамика в сравнении с итогами 1 полугодия 2015-2016 учебного года.

% общей успеваемости по ОШ от 100% (5а кл.) до 68,8% (7 а кл.)

% качества от 20% (5а кл.) до 4,2% (6а кл.)

По ОШ % успеваемости равен 91,4, а качества – 14,1%.

Стабильно по успеваемости, отрицательно по качеству в сравнении с итогами 1 полугодия 2015-2016 учебного года.

В целом по школе % успеваемости составил – 91,4%, а качества – 26,3%.

Положительная динамика в сравнении с итогами 1 полугодия 2015-2016 учебного года, но отрицательно по успеваемости в сравнении с итогами 2014-2015 учебного года и положительно по качеству в сравнении с тем же отчетным периодом.

По классам коррекции достаточно положительная динамика наблюдается по качеству от 28,3% до 45,1%, а успеваемость стабильно 100%.

В 2015-2016 учебном году результат успеваемости и качества представлен в общем результате по школе:

Успеваемость – 93,3%

Качество – 31%

В сравнении с результатами 2014-2015 учебного года, результат успеваемости не изменился, остался таким же, а качество выросло на 4,7%.

Таким образом,

1. На будущий учебный год продолжить активизацию работы по развитию качества образования и работе по всеобучу.
2. Своевременно проводить обследование детей в 1-4 классах и рекомендовать родителям обращение в ПМПК с целью определения программ дальнейшего обучения.
3. Продолжение открытия классов коррекции с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью.
4. Убеждение родителей в организации перевода детей, проживающих не по микрорайону школы, в классы коррекции других общеобразовательных учреждений с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
5. Организация итоговой аттестации выпускников 9 класса, обучающихся по адаптированным индивидуальным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью и выдачи свидетельства об обучении.

Результат успеваемости по школе за два года.

№ п.п.	Показатели	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
1.	Число уч-ся на конец года	211	225
2.	Закончили на «5»	2	3
3.	Закончили на «4» и «5»	47	60
4.	Неуспевающие по итогам года	14	15
4.	% общей успеваемости	93,4	93,3
5.	% качества образования	26,3	31

Из таблицы видно, что в течение трех лет наблюдается рост общего количества обучающихся, увеличения количества успешных обучающихся. нестабильность числа обучающихся в школе.

Выводы и рекомендации:

1. В перспективе на 2016-2017 учебный год продолжить работу по сохранению качества образования, повышению уровня мотивации к обучению во всех классах, а в особенности на 2 ступени образования.

2. Продолжить работу с уч-ся, имеющими 1-2 «тройки» по итогам четвертей, года, выявив причину окончания учебного года или той или иной четверти с одной тройкой, проанализировать причину нестабильности в успеваемости некоторых уч-ся.

3. Усилить работу классного руководителя по организации адаптационного периода обучающихся 5 класса и сохранения количественного состава ударников в течение всего учебного года, т.к. работа по адаптации и сохранении контингента ударников начальной школы при переходе их в 5 класс должна быть первоочередной и главенствующей. Это напрямую зависит от слаженной и планомерной работы классного руководителя и администрации школы.

По итогам 2015-2016 учебного года 15 уч-ся являются «проблемными» в обучении, 4 из них оставлены на повторное обучение, двое получали образование в иных формах: индивидуальный учебный план, обучение на дому, 9 переведены в следующий класс условно с обязательной ликвидацией академической задолженности по одному предмету в течение 1 четверти 2016-2017 учебного года. Каждому из них рекомендовано обращение на ПМПК с целью определения программы дальнейшего обучения, работу по каждому из неуспевающих необходимо продолжить в дальнейшем.

2. Анализ обучения по другим формам обучения (на дому и ИУП, образование в семье)

В 2015-2016 учебном году кроме очной формы обучения в школе, велись занятия по обучению на дому по разным общеобразовательным программам, в том числе и по программе для детей с умственной отсталостью для тех уч-ся, в чьих параллелях не было организовано открытия класса, а также по желанию опекуна детей. Обучение на дому было организовано для отдельных обучающихся временно на срок, определенный врачебной комиссией. Было организовано обучение по индивидуальному учебному плану для уч-ся 9 класса.

Обучение на дому

1. Пятков Арсений – 1 класс, обучение начато с 01.09.15г., по программе 8 вида, занятия с учителем – дефектологом – Холодовой С.В., прошедшей обучение по магистерской программе «Инклюзивное образование» в 2013 году.
2. Каташук Николай – 1 класс, обучение начато с начала учебного года, по программе 8 вида, занятия с учителем-дефектологом – Ларионовой Т.Н.
3. Полуяхтов Герман – 1 класс, обучение начато с начала учебного года по общеобразовательной программе учителями Третьяковой О.В. и Белоусовой О.Г.
4. Рабизо Анатолий – 2 класс, обучение начато с 01.09.15г. по программе 7 вида, занятия с учителем Жвакиной М.И., Третьяковой А.А.
5. Комленко Лидия – 3б класс, обучение начато с 01.09.15, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
6. Комленко Кристина – 3б класс, обучение начато с 01.09.15, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
7. Комленко Николай – 3б класс, обучение начато с 01.09.15, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
8. Комленко Ангелина – 4 класс, обучение начато с 01.09.15, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
9. Кузьминых Мария – 7б класс, обучение начато с 30.11.15, по программе 8 вида, занятия с учителем – дефектологом Поповой С.Г.
10. Спиридонов Евгений – 3б класс, обучение начато с 10.02.2016г. по программе 8 вида, занятия с учителями школы: Заварничиной О.С., Биндюковой Н.С., Кузиной И.А., Замараевой С.С., Гордеевым И.П.
11. Яковлев Иван – 9а класс, обучение начато с начала 4 четверти 2015-2016 учебного года по общеобразовательной программе учителями-предметниками: Сивковой С.В., Левченко Н.В., Третьяковой А.А., Малых Е.М., Гордеевым И.П., Сидоренко Г.В., Мальцевой Е.В., Елисеевой Е.В., Замараевой С.С.
12. Мурзаев Денис – 9а класс, обучение начато в течение 4 четверти 2015-2016 учебного года учителями-предметниками по общеобразовательной программе

Сивковой С.В., Левченко Н.В, Сидоренко Г.В, Мальцевой Е.В., Малых Е.М., Третьяковой А.А., Гордеевым И.П., Елисейевой Е.В., Замараевой С.С.

Индивидуальный учебный план

1. Савин Михаил – 9а класс, обучение планировалось начать с 23.11.2015г., со стороны школы были созданы все условия, но обучающийся на занятия не являлся, ни одно мероприятие ни промежуточной, ни контрольной аттестации не выполнил. До прохождения ГИА не допущен.

3. Анализ посещенных уроков.

В 2014-2015 учебном году организовано посещение уроков педагогов по нескольким направлениям:

- посещение по решению педсовета по итогам 1 четверти в связи с неуспешностью отдельных обучающихся в 4,5,6,7,8 и 9 классах;

- посещение уроков английского языка с целью оказания методической помощи;

- посещение уроков в 1 классе с целью реализации адаптационного периода первоклассников;

- посещение уроков в рамках серии открытых уроков по преемственности обучения 4-5 классов;

- посещение уроков во 2 и 3 классах в течение 3 четверти 2015-2016 учебного года;

- посещение уроков в классах коррекции с целью реализации программ обучения.

Все аналитические справки внутришкольного контроля представлены в электронном или в бумажном виде с выводами и рекомендациями в соответствующей документации.

Таким образом в течение учебного года мной было запланировано в рамках внутришкольного контроля посещение 81 урока, посещено 62 урока в рамках внутришкольного контроля. Были охвачены посещением все классы, в том числе и классы-коррекции. В сравнении с прошлым годом это значительно больше, на 15 уроков, 19 уроков не смогла посетить по разным причинам: больничные листы педагогов, карантинные мероприятия, производственная необходимость.

Количество посещенных уроков за три года.

2013-2014 – 82 урока

2014-2015 – 47 уроков

2015-2016 – 62 урока

По итогам внутришкольного контроля состоялись педагогические советы, информационные совещания, на которых до сведения педагогического коллектива доводились результаты, выводы и рекомендации, прорабатывались конструктивные предложения в рамках повышения качества обучения, использования рекомендательной базы в методической работе школы в целом.

Сейчас хотелось бы остановиться на организации методической службы в школе. Со второго полугодия 2015-2016 учебного года руководителем школы в устной форме было назначено мне в исполнение и контроль осуществление в школе методической работы, а в частности работы школьных методических объединений. На одном из совещаний были обозначены и определены действующие ШМО: название, состав и их руководители.

ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин.

Руководитель Биндюкова Н.С., учитель русского языка и литературы.

ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов.

Руководитель Левченко Наталья Владимировна, учитель математики.

ШМО учителей начальных классов. Руководитель Сулягина Татьяна Валерьевна, учитель начальных классов.

ШМО учителей, работающих с детьми с ОВЗ. Руководитель Холодова Светлана Владимировна, учитель начальных классов, работающий с детьми с ОВЗ.

Также обозначены были первоочередные задачи на оставшийся период 2015-2016 учебного года, связанные с организацией и проведением промежуточной аттестации в 2015-2016 учебном году. Далее в работу ШМО я не вмешивалась, лишь затребовала на конец учебного года материалы с каждого руководителя в соответствии с распоряжением заместителя директора по УВР № 55 от 23.05.2016г. в соответствии с представленными материалами был проведен анализ деятельности ШМО.

Аналитическая справка о работе школьных методических объединений 2015-2016 учебного года.

В соответствии с распоряжением № 55 от 23.05.2016г. руководителям ШМО необходимо было представить папки с материалами ШМО за 2015-2016 учебный год. Всеми руководителями папки представлены не в срок, а позже назначенной даты. Материалы в папке представлены не по требованию распоряжения руководителем ШМО Холодовой С.В. (нет отдельных файлов, читаемость затруднена).

Руководителями Биндюковой Н.С. и Левченко Н.В. нарушен порядок расположения материалов в папке. У руководителя Левченко Н.В. протоколы не расположены в отдельных файлах, читаемость документов затруднена.

В плане методических объединений обозначены основные методические темы 3 ШМО, кроме ШМО учителей, работающих с детьми с ОВЗ. У данного руководителя обозначена только цель и задачи работы ШМО.

ШМО учителей начальных классов работали над темой «Формирование творческой индивидуальности личности младшего школьника через использование развивающих технологий».

ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов - «Развитие профессиональной компетентности педагога, как фактор повышения качества образования в условиях введения ФГОС ООО»

ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин – «Создание условий для развития творческого потенциала всех субъектов образовательного процесса в школе в условиях внедрения ФГОС, с целью формирования всесторонне и гармонично развитой личности, способной к саморазвитию, самообразованию и самоопределению».

Таким образом, из обозначенных тем следует, что развитие именно творческой составляющей личности в условиях реализации ФГОС НОО и введения реализации ФГОС ООО было главенствующим делом работы ШМО 2015-2016 учебного года. В плане работы ШМО учителей начальных классов отмечаю достаточный уровень составления документа, действительно, любое планирование начинается с анализа предыдущего отчетного периода, а также при планировании ставятся ожидаемые планируемые результаты. Это четко прослеживается в плане руководителя ШМО Сутягиной Т.В., чего нет во всех остальных планах работы ШМО.

В целом руководителями ШМО запланировано от 4 до 5 заседаний ШМО, о чем свидетельствует и наличие протоколов заседаний того или иного ШМО.

Единства оформления протокола заседания ШМО нет. Протоколы ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин очень краткие, суть выступления докладчика практически не обозначено. Достаточно полные, характеризующие содержание выступления, актуальность проблемы докладчика протоколы ШМО учителей начальных классов и учителей предметов математического и естественно-научного циклов.

Аналитическая справка также не во всех ШМО отвечает требованиям. Руководитель ШМО Биндюкова Н.С. подготовила только отчет о проведенных мероприятиях, качества выполнения данных мероприятий не обозначено, нет ни выводов, ни рекомендаций, также нет ни слова о планируемых мероприятиях на новый учебный год, на дальнейшее развитие и изменение в ходе работы ШМО, не

назван вклад каждого члена ШМО, нет данных о работе ШМО над методической темой, над тем, что планировалось, что выполнено, что не выполнено и почему. Анализа нет, как и не было в целом работы руководителя.

Анализ руководителя ШМО Сутягиной Т.В. отвечает требованиям, в нем представлены данные курсовой подготовки педагогов в течение года, обозначены результаты участия детей в различных конкурсах 2015-2016 учебного года, даны выводы и задачи на 2016-2017 учебный год.

Намного полнее и содержательнее выполнены анализы работы ШМО Холодовой С.В. и Левченко Н.В. Дан детальный анализ выполнения запланированных мероприятий, их результат, вклад каждого члена ШМО в работу объединения, выявлены проблемы, возникшие при работе, а также обозначены пути решения данных проблем, выводы в целом в работе, недостатки в работе, которые необходимо учесть при дальнейшем планировании работы.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу методических объединений в 2016-2017 учебном году четко через обязательное проведение заседаний ШМО в каникулярное время, наметить одно из первых заседаний еще в августе, сентябре 2016 года с целью проведения анализа прошлого года и составления планирования на новый учебный год
2. Продолжить начатую работу ШМО по темам объединений, определив главенствующей темой следующую: «Повышение качества образования путем самосовершенствования педагогов и развития образовательной среды школы; повышения мотивации к обучению учащихся в условиях реализации ФГОС»
3. Организация и координация работы членов методических объединений руководителями ШМО по проблемам образовательной деятельности школы, повышения уровня квалификации педагогов, а также уровня обученности, воспитанности и развития учащихся в условиях реализации ФГОС.
4. Оказание помощи учителям в работе по самообразованию.
5. Информационное обеспечение образовательного процесса в рамках ФГОС.
6. Стимулирование инициативы и творчества членов педагогического коллектива и анализ их деятельности в научно-исследовательской и поисковой работе.
7. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта в условиях реализации ФГОС.
8. Активизация внедрения в образовательный процесс эффективных образовательных технологий, обеспечивающих высокий образовательный уровень школьников в условиях реализации ФГОС.
9. Считать работу руководителей ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов, учителей, работающих с детьми с ОВЗ, учителей начальных классов удовлетворительной.
10. Рекомендовать руководителю ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин использовать в работе опыт руководителей других ШМО, особенно руководителя ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов.
11. Отметить благодарственным письмом руководителя ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов за вклад в развитие методической работы школы по итогам 2015-2016 учебного года.

4. Анализ выполнения плана работы по УВР в целом и по проведению педсоветов и педконсилиумов.

На основании годового плана работы школы, плана внутришкольного контроля составляется план работы завуча на каждую четверть, неделю и день, который находится в кабинете завуча, озвучивается на информационных совещаниях по вторникам или в распоряжениях заместителя директора по УВР доводится до членов педагогического коллектива. В целом выполнялись все намеченные мероприятия, ряд мероприятий переносились на другие сроки по ряду объективных причин.

Все мероприятия внутришкольного контроля реализовывались в полном объеме. Кроме названных выше посещения уроков и проверок тетрадей и дневников учащихся, были организованы проверки школьной документации на начало учебного года:

- проверка заполнения классных журналов классными руководителями;
- проверка КТП, рабочих программ педагогов;
- проверка состояния личных дел обучающихся на начало учебного года;
- проверка журналов элективных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности, обучения на дому;
- контроль выполнения рекомендаций внутришкольного контроля по первому направлению (см. пункт 4 анализа);
- комплектование 1 класса будущего учебного года;
- проверка журналов по итогам 1 полугодия;
- повторная проверка классных журналов после устранения замечаний по итогам 1 полугодия;
- проверка журналов по итогам 3 четверти;
- проверка материалов промежуточной аттестации;
- проверка журналов по итогам учебного года;
- проверка личных дел обучающихся по итогам года.

Все запланированные педсоветы и педконсилиумы были проведены в срок и все решения по ним выполнялись в соответствии с их принятием.

Согласно плану работы было запланировано 13 педсоветов, а проведено 19 заседаний педсоветов. Было проведено - 16 заседаний педконсилиума.

На начало учебного года на учете школьного консилиума находилось 102 обучающихся 1-9 классов, в течение года эта цифра увеличивалась и к концу года их стало 127 уч-ся. Это обучающиеся всех классов коррекции, имеющие протоколы ПМПК 7 вида, неуспевающие по одному или другому отчетному периоду, вновь обследованные обучающиеся 1-3 классов, обучающиеся на дому. В 2015-2016 учебном году продолжена работа с индивидуальными картами учета динамики развития ребенка, которые рекомендованы министерством общего и профессионального образования Свердловской области № 02-01-95/5293 от 14.09.2012г. Работу с данными картами организовывали второй год, включены были классные руководители, социальный педагог, учитель-логопед, учителя-дефектологи, работающие с детьми по образовательным программам учебных предметов. Не вся работа осуществлялась и велась должным образом, многое оформлено на формальном уровне, но тем не менее работа проводилась в данном направлении. Были организованы педконсилиумы на начало данной работы по заполнению карт, промежуточных итогов по полугодию и годовых результатов реализации обучения и воспитания, социализации и адаптации данных обучающихся. Оформлено по итогам 2015-2016 учебного года 44 карты. Все карты подписаны родителями или законными представителями обучающихся по результатам полугодия и учебного года.

В 2015-2016 учебном году расширен охват детей данными картами, включив обучающихся на дому в классах-коррекции, если таковые возникнут, а также обучающиеся на дому в общеобразовательных классах, но занимающиеся по

адаптированным программам, а также обучающиеся, которые обучаются в общеобразовательных классах по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью. В 2016-2017 учебном году планируется охватить данными картами еще и детей, занимающихся по адаптированным программам для детей с задержкой психического здоровья.

Информация о количестве детей, нуждающихся в психолого-педагогическом сопровождении

№ СОШ	Количество детей, направленных на ПМПК консилиумом	Количество детей, обследованных ПМПК по рекомендации ПМПК	Количество детей, обследованных на ПМПК по инициативе родителей	Количество детей, получивших помощь по рекомендациям ПМПК		Количество детей не получивших помощь в соответствии с рекомендациями ТОПМПК		примечание
				Остались в СОШ по заявлению родителей	Перешли в спец. кор. класс	Ожидают очередь	Отказ от рекомендаций	
СОШ № 32	30	21	1	5	10	5	2	4 отказ от ПМПК 5 ожидают очередь

Количество детей, обследованных ПМПК	Условия выполнения рекомендаций ПМПК		
	Основная общеобразовательная программа	Адаптированная образовательная программа	Адаптированная основная общеобразовательная программа
22	10	2	10

Информация об эффективности выполнения рекомендации ПМПК

Количество детей (том числе с диагностической целью)		Отсутствие динамики		Незначительная динамика		Положительная динамика	
всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью
АООП для детей с ЗПР (обучаются в специальном коррекционном классе)							
2						2	
АОП для детей с задержкой психического развития							
1		1					
АООП для детей с умственной отсталостью (обучаются в специальном коррекционном классе)							
8				3		5	
АОП для детей с умственной отсталостью							
1				1			
Иное: не информированы о рекомендациях, ожидают очередь, обучается по основной ОП							
10		3		6		1	

Информация об эффективности выполнения рекомендации ПМПК
(для обучающихся в специальном коррекционном классе в 2015-2016 учебном году)

СОШ № 32	Количество детей (том числе с диагностической целью)		Отсутствие динамики		Незначительная динамика		Положительная динамика	
	всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью	всего	С диагностической целью
Адаптированная основная общеобразовательная программа для детей с задержкой психического здоровья								
Адаптированная основная общеобразовательная программа для детей с умственной отсталостью								
	51		0		16		35	

5. Анализ проведения школьных мероприятий интеллектуальной направленности.

В 2015-2016 учебном году на заседании педагогического совета был принят план школьных мероприятий интеллектуальной деятельности, спланированный по месяцам 2015-2016 учебного года.

Сентябрь - декабрь 2015 года – Предметные олимпиады (школьный и муниципальный туры). Ответственный за организацию и проведение заместитель директора по УВР Гоголева М.А.

Аналитическая справка по итогам проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2015-2016 учебного года.

В 2015-2016 учебном году школьный тур предметных олимпиад проходил согласно Порядку проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников. В 2015-2016 учебном году олимпиады проводились во время уроков для всех желающих согласно предварительной заявке, выполненной классными руководителями. Классным руководителям были подготовлены бланки заявок, в которых необходимо было указать количество заявившихся, а также количественно указать желание учащихся в участии в той или иной олимпиаде.

Подготовка заданий по предметам.

В 2015-2016 учебном году все олимпиадные задания были разработаны методистами городских методических объединений, направлялись в школу через Гугл систему.

Этап проведения предметных олимпиад.

Все олимпиады были проведены с 21 сентября по 15 октября 2015 года согласно графику предложенному оргкомитетом и утвержденным приказом Начальником управления образования № 124 от 10.09.2015г.

Учащиеся школы приняли участие по 14 предметам, не организована в этом году предметная олимпиада по праву, химии, экологии, экономики, астрономии. Если сравнивать с прошлым годом, то происходит вновь повышение количества предметов с 13 до 14.

Далее в таблицах представлены результаты участия каждого уч-ся по классам.

5 класс

ФИО уч-ся	мат	анг л	литер	техно л	истори я	рус яз	ОБЖ	МХК	физкул	всего	итог
Федоров	14		6						95	115	2м
Коршунов	12		5							17	
Васильев	7									7	
Мерзанов	7									7	

Антонов	0												0	
Пикас	0												0	
Тормашова			2										2	
Золотарева				16							100		116	побед
Васильева				10									10	
Ручка											93		93	3м

Всего 367 баллов. Это пятое место в общем зачете.

6 класс

ФИО уч-ся	мат	англ	геогр	литер	тех	ист	био	рус яз	ОБЖ	информ	физкул	всего	итог
Бадина	14	6	25	12	13	30	43	11	71	40		265	побед
Лапина	7	3	29			19				30	100	188	2м
Попова	7				11							18	
Самсонов	7				6	27				30		70	
Березина	4	3										7	
Шакиров	0	5				18				30	89	142	3м
Султанова				17								17	
Каширцев						26				40		66	
Кабитков						24				40		64	
Астафьев											98	98	
Устьянцев											97	97	
Кочнев											96	96	
Васильев											87	87	
Сударьков											87	87	
Хомутов											23	23	
Степанов											20	20	

Всего 1345 баллов. Это третье место в общем зачете.

7 класс

ФИО уч-ся	мат	англ	геогр	лит	тех	ист	физ	био	рус яз	ОБЖ	мхк	инф	физк	общ	эк	всего	итог
Булдаков	14					5							100	28	7	154	
Казаева	14			23		2		32	14					25	4	114	
Сафин	14	7				9				59				24		113	
Семенчук	10	11	22	18		9	4	27	10	56		20				187	2м
Киреев	7		25	13		4	7	27	4	54	0	10	71	14	1	237	побед
Третьяков	7		17			1	6	26	5							62	
Дьячков	6			22		4	8	26	14	60	0			16	4	160	
Пирогова		6	12	52		9		32	21	53						185	3м
Аникин		0	8			9				76	0		72			165	
Колос					7											7	
Яковлева					3								98			101	
Гализин						0										0	
Широкова													92	25		117	
Петухова													98			98	

Всего 1700 баллов. Это первое место в общем зачете.

8 класс

ФИО уч-ся	англ	геогр	литер	тех	ист	физ	био	рус яз	ОБЖ	хим	физк	общ	эк	инфор	всего	итог
Тиммо	0	5	18				9	28	100					2	162	2м

Колосова	9			8			16					16			49	
Винокурова	7			4			17								28	
Хасанова			0		20	0		4		0					24	
Казанцева				11		15		11							37	
Кочнева							16					20			36	
Баринов							15		85		99		2		201	побед
Симонов							12						7		19	
Амосов											73				73	3м

Всего 629 баллов. Это четвертое место в общем зачете.

9 класс

ФИО уч-ся	матем	англ	история	физика	биолог	рус яз	ОБЖ	химия	общест	экол	всего	итог	
Мурзаев	4		5		23,5		116				6	154,5	
Синицких Н.	3	8	15					3			7	36	
Новгородов	0										2	2	
Солоснюк	0				20	2	120	5	100			247	2м
Молодцов			7				131					138	
Макаров					22						5	27	
Софрыгина					22	2	112			18		154	
Крюков					21,5		123		99	27	1	271,5	побед
Тихонова					20,5	0	103	3	93		0	219,5	3м
Синицких Т.						7		3				10	
Цыкарева В.						7						7	
Казанцева						0					1	1	
Цыкарева Е.									96		3	99	
Зырянов									97			97	

Всего 1463,5 баллов. Это второе место в общем зачете.

Информационная справка о проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году

№ ОУ	5-6 кл				7-8 кл				9-11 кл				все го обу ча- ся	уч.о лим п	%, от кол- ва обуча- ся	кол- во поб едит ей и при зеро в	кол- во поб еди тей и при зер ов
	общ кол- во обуча- ся	уч.ол имп	% участ	кол-во победи тей и призер ов	общ кол- во обуча- ся	уч.о лим п	% участ	кол- во побе дителей и призе ров	общ кол- во обуча- ся	уч.ол имп	% участ	кол- во поб едит ей и при зеро в					
32	46	26	56,5	9	28	23	82,1	14	22	14	63,6	8	96	63	65,6	31	

1. Считать уч-ся 5 класса Золотареву Ольгу победителем по физической культуре в параллели 5-6 классов среди девушек и технологии среди 5 класса.

2. Считать уч-ся 5 класса Федорова Александра победителем по физической культуре в параллели 5-6 классов среди юношей.

3. Считать уч-ся 5 класса Ручка Ульяну призером 2 места по физкультуре в параллели 5-6 классов среди девушек

4. Считать уч-ся 6 класса Бадину Юлию победителем по биологии в параллели 6 класса и призером 2 места по ОБЖ в параллели 5-7 классов.
5. Считать уч-ся 6 класса Лапину Дарью победителем по географии среди параллели 6 класса и по физкультуре среди девушек параллели 5-6 классов.
6. Считать уч-ся 6 класса Устьянцева Ермака призером 2 места по физкультуре среди юношей параллели 5-6 классов.
7. Считать уч-ся 6 класса Кочнева Алексея призером 3 места по физкультуре среди юношей в параллели 5-6 классов.
8. Считать уч-ся 7 класса Пирогову Марию победителем по литературе среди 7-8 классов.
9. Считать уч-ся 7 класса Аникина Юрия победителем по ОБЖ в параллели 5-7 классов.
10. Считать уч-ся 7 класса Булдакова Данила победителем по физкультуре среди юношей в параллели 7-8 классов.
11. Считать уч-ся 7 класса Петухову Александру победителем физкультуре среди девушек в параллели 7 -8 классов.
12. Считать уч-ся 7 класса Яковлеву Оксану призером 2 места по физкультуре среди девушек 7-8 классов.
13. Считать уч-ся 7 класса Широкову Юлию призером 3 места по физкультуре среди девушек 7-8 классов.
14. Считать уч-ся 7 класса Дьячкова Мирослава призером 3 места по ОБЖ среди 5-7 классов.
15. Считать уч-ся 8 класса Тиммо Дмитрия победителем по биологии среди 8 класса.
16. Считать уч-ся 8 класса Баринова Илью призером 2 места по физкультуре среди юношей в параллели 7-8 классов.
17. Считать уч-ся 8 класса Амосова Александра призером 3 места по физкультуре среди юношей в параллели 7-8 классов.
18. Считать уч-ся 9 класса победителем по физкультуре среди юношей в параллели 9 класса и призером 2 места по ОБЖ в параллели 8-9 классов.
19. Считать уч-ся 9 класса Солоснюк Алсу победителем по физкультуре среди девушек в параллели 9 класса и призером 3 места по ОБЖ в параллели 8-9 классов.
20. Считать уч-ся 9 класса Молодцова Олега победителем по ОБЖ среди 8-9 классов.
21. Считать уч-ся 9 класса Зырянова Александра призером 2 места по физкультуре среди юношей 9 класса.
22. Считать уч-ся 9 класса Цыкареву Елизавету призером 2 места по физкультуре среди девушек в параллели 9 класса.
23. Считать уч-ся 9 класса Тихонову Яну призером 3 места по физкультуре среди девушек в параллели 9 класса.
24. Считать победителем в общем зачете баллов Крюкова Николая уч-ся 9 класса с результатом 271,5 баллов.
25. Считать призером 2 места в общем зачете баллов уч-ся 6 класса Бадину Юлию с результатом 265 баллов.
26. Считать призером 3 места в общем зачете баллов уч-ся 9 класса Солоснюк Алсу с результатом в 247 баллов.

Задачи и предложения на следующий учебный год:

1. Руководствоваться в подготовке и проведении школьного тура предметных олимпиад Порядком проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников.

2. Олимпиады проводить во время 4-7 уроков для всех желающих из классов, не ограничивая желание и выбор, но с целью достижения более качественного результата каждого предмета ограничить участие одного обучающегося выбором предметов до 7.

3. Классным руководителям более детально проанализировать участие каждого учащегося класса и вклад каждого в общий зачет, а также привлекать каждого обучающегося к участию в мероприятии обязательно как минимум в олимпиаде по одному предмету.

4. Учителям-предметникам организовать подготовку к школьному туру в сентябре месяце, а к муниципальному в октябре-ноябре, а также обратить внимание на достаточную подготовку обучающихся по всем предметам.

5. Учителям – предметникам по литературе, физике и математике, по которым на школьном туре предметных олимпиад ни в одном классе не получилось зачета, спланировать работу по предмету таким образом, чтобы повысить интерес к своему предмету.

6. Руководителям ШМО спланировать в 2015--2016 учебном году и провести предметные недели по всем предметам, план проведения предметных недель и результаты представлять на информационных совещаниях.

7. Всем учителям-предметникам широко применять на практике тестовые технологии, задания типа ГИА-9, использовать современные информационные технологии на уроках, повышая тем самым интерес к предмету.

8. Учителям-предметникам по физкультуре, ОБЖ, биологии, географии, обществознанию, истории и технологии организовать в ноябре – декабре 2015 года подготовку обучающихся школы, заявленных на участие в муниципальном туре предметных олимпиад.

9. Отметить благодарственными письмами классных руководителей 8 и 7 классов за ответственность в организации подготовительного этапа проведения предметных школьных олимпиад, а также серьезность и настойчивость проведения организационных мероприятий в контроле участия обучающимися заявленных предметных олимпиад и привлечения массовости участия обучающихся класса в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2015-2016 учебного года.

Ноябрь 2015 года – апрель 2016 года. Предметные недели. Ответственные за организацию и проведение руководители ШМО: Левченко Н.В., Биндюкова Н.С. Мероприятия в рамках предметных недель были организованы, отчеты руководителями ШМО представлены. Из рекомендаций руководителя ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов, а также учителя-предметника английского языка:

1. Продолжить работу по созданию условий для развития познавательного интереса обучающихся к предметам математика, информатика, БЖ, технология, физическая культура и возможности для самореализации личности каждого школьника.
2. В 2016-2017 учебном году организовать предметную неделю по ОБЖ и физической культуре с целью пропаганды здорового образа жизни; приобщения обучающихся к самостоятельным систематическим занятиям физической культурой и спортом.
3. В дальнейшем в проведение недели английского языка внедрить проектную деятельность для выявления большего творческого потенциала уч-ся, а также участие в олимпиадах различных уровней.

Январь 2016 года – Научно-практическая конференция по защите исследовательских проектов обучающихся школы. Ответственный за проведение и организацию Гоголева М.А., заместитель директора по УВР.

Аналитическая справка о проведении НПК в школе в 2015-2016 учебном году.

В 2015-2016 учебном году продолжили проведение данных двух конкурсов по инициативе заместителя директора по УВР Гоголевой М.А.

Подготовка и организация научной конференции проводилась согласно утвержденному Положению о школьной учебно-исследовательской конференции «Шаги в науку – путь к успеху». Согласно распоряжению заместителя директора по УВР Гоголевой М.А. № 21 от 15.01.2016г. «О проведении школьной конференции для уч-ся 2015-2016 учебного года» мероприятие было проведено в 4 дня 11, 15, 17 и 18 февраля 2016 года. Общее количество выступлений было 21, где приняло участие 47 уч-ся из 1, 2а, 2б, 3а, 3б, 4а, 5а, 6а, 6б, 7а, 7б и 8 классов. В состав жюри были включены представитель администрации школы, представители педагогов начальных классов и основной школы, а также представители уч-ся школы, участники конкурса «Ученик года» 2014-2015 учебного года. С учащимися школы работали классные руководители: Сутягина Т.В., Елисеева Е.В., Корелина Т.К., Левченко Н.В.

Каждый член жюри заполнял на каждого участника конференции оценочный лист по утвержденным критериям, листы запечатаны были в конверт, вскрытие которого осуществлял заместитель директора по УВР и по набранным баллам определялся победитель и призеры каждой ступени образования.

В 2015-2016 учебном году наряду с индивидуальными выступлениями были подготовлено достаточно выступлений группового характера, поэтому было в каждой ступени образования отдельно выделены две номинации «Индивидуальное выступление» и «Групповое выступление». Кроме того, жюри при принятии решения внесло дополнение в выделении отдельных номинаций: для уч-ся 1 класса, которая впервые выступила на данном мероприятии и из-за ее юного возраста была присуждена номинация «Первые ступеньки», уч-ся класса коррекции, занявшим 4 место определена номинация «Творческое начало», уч-ся 4 класса, которая подготовила и выступила с двумя проектами, но, к сожалению, не заняла призового места, отмечена номинацией «Упорство – путь к победе».

В протоколах члены жюри давали рекомендации. Самым активным членом жюри была руководитель школы Спиридонова Н.Г., предложившая 16 рекомендаций, которые сводятся к продолжению начатой работы в проекте, развитие творчества, активности, настойчивости и внимания; советует в докладе обращать внимание на слайды, особенно в части эксперимента; развивать умение делать выводы по теме и проблеме, затронутой в проекте; рекомендует при просмотре презентации обратиться к тексту слайдов; выступить с проектом на городском, областном или федеральном уровнях; желает творческой активности; использовать данные проекта в учебной деятельности; советует при выступлении больше рассказывать, а не читать с листа, ссылаясь на иллюстративный материал, в большей степени владея специальной терминологией; рекомендует представить мониторинг результатов спортивных достижений по годам, а также отследить связь спортивных результатов по ориентированию с результатами по ОФП. По три рекомендации в протоколах оформили Вырышева В.С. и Третьякова А.А. рекомендуя учиться правильно оформлять презентацию, соблюдать регламент выступления, выступить перед другими классами или на фестивале «Исток» с проектом, обратить внимание на выводы по исследованию, стараться рассказывать доклад, а не читать с листа. Третьякова О.В. предложила 2 рекомендации, советуя проиллюстрировать опыты, добавив фото или видеоматериал, представить инсценировку сказки другим классам. Из членов жюри от учащихся самой активной и профессиональной в этом плане оказалась самая юная представительница жюри Дубровина Валерия, которая дала 2 рекомендации в части, что доклад нужно рассказывать, а не читать. Не представили ни одной рекомендации следующие члены жюри: Биндюкова Н.С., Лапина Дарья, Казаева Олеся и Пикас Матвей.

Далее в таблице представлено количество заявок из начальной и основной школы, из которой прекрасно видно, что участников начальной школы в два раза больше, чем основной школы.

Таблица

Количество заявок и выступлений	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
Начальная школа	10	32
Основная школа	4	15
Всего	14	47

Кроме самих участников конференции в четыре дня ее проведения посетило следующее количество участников образовательного процесса: родители – 0 человек, учащиеся – 43, педагоги школы – 18 человек. Не посетили конференцию представители учащихся только 5б класса. Из педагогов не были на конференции Периг Л.В., Ларионова Т.Н., Замаева С.С..

После выступления каждый участник заполнил небольшую экспресс-анкету по результатам конференции. Итоги данной анкеты представлены в таблице

Вопросы анкеты	Ответы	Ответы	Ответы	Ответы	Ответы
1. Сколько времени заняла работа с проектом?	Несколько минут – один урок 3	Несколько дней 1-3 дня 3	1-3 недели 7	1-2 месяца 5	Много времени 3
2. Увлекла ли работа?	Да, очень 18	Да, было очень интересно 2	Очень понравились опыты 1		
3. Что нового и интересного получил в процессе работы?	Дают полные ответы в пределах своей темы выступления, исследования.				
4. Продолжишь ли ты данную работу? Какие темы вызывают интерес?	Да - 20	Не знаю – 1	1) История 2) История имени собственного 3) О жизни Святослава, Рюрика, Игоря, Владимира 4) Как произошел данный вид спорта? 5) Насекомые 6) Спорт и здоровье 7) Скульптура нашего города 8) Правильное питание 9) Виды спорта в Великобритании 10) Техника, из		

Из таблицы видно, что конференция вызвала интерес у участников, а также и у слушателей. Количество вопросов в среднем достигал до 2-3 к каждому участнику.

Подведение итогов конференции состоялось 1 марта 2016 года на торжественной линейке, куда были приглашены только участники данного мероприятия. Победители отмечены грамотами, призеры 2 и 3 мест дипломами. Дипломами были отмечены отдельные номинанты по решению принятому жюри.

Выводы и рекомендации:

1. Считать победителями среди классов с ОВЗ номинации «Групповое выступление» представителей 2б класса: Загвоздина Д., Зуева Н., Яковлеву П.

- и Кругликова К. с проектом «Трудолюбивые гласные» с результатом 100 баллов.
2. Отметить руководителя данного проекта Вырышеву Валентину Степановну Почетной грамотой за подготовку победителей.
 3. Считать победителями среди 1-4 классов в номинации «Индивидуальное выступление» следующих уч-ся 3а и 4а классов: Дубровину Валерию с проектом «Мы и наше здоровье», Некрасову Дарью с проектом «Слайд-фильм по сказке «Гадкий утенок»», Широкова Александра с проектом «Что такое мусор?» с результатом каждого в 114 баллов.
 4. Отметить руководителей данных проектов Сутягину Татьяну Валерьевну и Заварнищину Ольгу Сергеевну Почетными грамотами за подготовку победителей.
 5. Считать победителями среди 1-4 классов в номинации «Групповое выступление» представителей 4а класса: Серебренникова Андрея и Димитренко Олега с проектом «Экономика родного города» с результатом 120 баллов.
 6. Считать победителем среди 5-9 классов в номинации «Индивидуальное выступление» Казаеву Олесю, уч-ся 7а класса, с проектом «История имени собственного. Город Шадринск» с результатом в 128 баллов.
 7. Отметить руководителя данного проекта Гоголеву Марину Александровну Почетной грамотой за подготовку победителя.
 8. Считать победителями среди 5-9 классов в номинации «Групповое выступление» уч-ся 6 а класса: Бадину Юлию и Султанову Анну с проектом «Княгиня Ольга – первая женщина правительница Руси» с результатом в 112 баллов.
 9. Отметить руководителя данного проекта Малых Елену Михайловну Почетной грамотой за подготовку победителей.
 10. Считать призерами 2 места среди классов с ОВЗ в номинации «Групповое выступление» представителей 3б класса: Бушмакина Д. и Ваулина С. с проектом «Что такое снег?» с результатом в 98 баллов.
 11. Отметить руководителя данного проекта Холодову Светлану Владимировну Благодарственным письмом за подготовку призеров 2 места.
 12. Считать призерами 3 места среди классов с ОВЗ в номинации «Групповое выступление» представителей 7 б класса: Голубцову М., Козловскую Д. и Черноскутова А. с проектом «Животные Свердловской области» с результатом в 94 балла.
 13. Считать призерами 2 места среди 1-4 классов в номинации «Групповое выступление» представителей 2 а класса: Антипову Е., Макарову М, Лысок В., Мухлынину Ю., Черноскутова А., Хамьянова С. с проектом «Убранство избы» с результатом 107 баллов.
 14. Отметить руководителя данного проекта Третьякову Оксану Викторовну Благодарственным письмом за подготовку призеров 2 места.
 15. Считать призерами 3 места среди 1-4 классов в номинации «Групповое выступление» представителей 4 а класса: Суворкова А., Колоса Г., Софрыгина А., Филиппова К., Федущак И. и Некрасову Д. с проектом «Урок – конференция. Слово в русском языке» с результатом 98 баллов.
 16. Считать призером 2 места среди 5-9 классов в номинации «Индивидуальное выступление» представителя 7 а класса: Пирогову Марию с проектом «Разговорная лексика в баснях И.А. Крылова» с результатом 122 балла.
 17. Считать призером 3 места среди 5-9 классов в номинации «Индивидуальное выступление» представителя 6 а класса: Лапину Дарью с проектом «Спорт в моей жизни» с результатом 117 баллов.

18. Отметить руководителя данного проекта Елисееву Елену Владимировну Благодарственным письмом за подготовку призера 3 места.
19. Отметить дипломом отдельной номинации «Первые ступеньки» Невьянцеву Екатерину с проектом «Анималотерапия» с результатом в 87 баллов.
20. Отметить дипломами отдельной номинации «Творческое начало» представителей 6б класса: Ольшанцеву М., Бутакову М., Колову А., Молочкову Е. с проектом « настольный театр по сказке «Журавль и цапля» с результатом 92 балла.
21. Отметить дипломом отдельной номинации «Упорство - путь к победе» Чечулину Анастасию с проектами «Школа кулинаров» и «Богатство, отданное людям» с результатами в 102 и 98 баллов соответственно.
22. Отметить следующих руководителей проектов Благодарственными письмами за подготовку участников конференции: Периг Людмилу Васильевну, Белоусову Ольгу Геннадьевну, Гордеева Игоря Петровича, Третьякову Алену Андреевну, Левченко Наталью Владимировну, Сидоренко Галину Владимировну.
23. Продолжить проведение данного конкурса в 2016-2017 учебном году, спланировав его проведение в первой декаде февраля месяца, с целью возможного участия в городской НПК, проводимой обычно в марте месяце. Соответственно подготовительный этап начать со второй половины ноября месяца.
24. Рекомендовать следующим учителям - предметникам рассмотреть возможность подготовки участника к данному мероприятию в обязательном порядке в 2016-2017 учебном году в связи с тем, что не было подготовки ни одного участника в течение двух лет проведения школьной конференции: Биндюковой Н.С, Замараевой С.С., Корелиной Т.К., Спиридоновой Н.Г.
25. Рекомендовать членам жюри конкурса, представляющим учительское или ученическое сообщество, в обязательном порядке формулировать свои предложения и рекомендации по каждому выступлению.

Январь – февраль 2016 года. Педагогические чтения. Организатор и ответственный за проведение заместитель директора по УВР Гоголева М.А.

Аналитическая справка проведения ежегодных педагогических чтений 2015-2016 учебного года.

В 2015-2016 учебном году школьные педагогические чтения организованы в соответствии с утвержденным Положением о школьных ежегодных педагогических чтениях «Актуальные проблемы современного образования. Пути их решения». Данное Положение рассмотрено на педагогическом совете, обсуждено и представлено на утверждение руководителю школы. (Протокол № 3 от 22.02.16г.).

Педагогические чтения были проведены 02.03.2016г. Заявку оформили и представили 7 педагогов школы.

- 1) «Физическое совершенствование как базовая и социальная потребность современного человека». Учитель физической культуры Гордеев И.П.
- 2) «Факты – база для построения знаний о природе». Учитель начальных классов детей с ОВЗ Вырышева В.С.
- 3) «Игры и упражнения для овладения навыком чтения и дальнейшего его совершенствования для уч-ся начальных классов». Учитель начальных классов Суягина Т.В.
- 4) «Групповая работа как средство формирования УУД. Первые шаги в обучении работе в группе». Учитель начальных классов Белоусова О. Г.
- 5) «Самостоятельная работа учащихся» Учитель истории и обществознания Малых Е.М.
- 6) «Развитие познавательной деятельности ребенка посредством формирования зрительно-моторной координации». Учитель логопед Ларионова Т.Н.

7) «Роль семьи в социализации ребенка с ограниченными возможностями здоровья». Учитель начальных классов детей с ОВЗ Холодова С. В.

Состав жюри определен распоряжением заместителя директора по УВР и приказом руководителя.

- 1) Алексеева Г.П.– председатель жюри, член городского методического объединения учителей технологии;
- 2) Левченко Н.В. – член жюри, руководитель ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов;
- 3) Замараева С.С. – член жюри, член ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин;
- 4) Заварницина О.С. – член жюри, член ШМО учителей начальных классов;
- 5) Кузина И.А. – член жюри, член ШМО учителей, работающих с детьми с ОВЗ.

Протокол результатов педагогических чтений по экспертным листам .

№ п.п.	ФИО педагога	ФИО эксперта, количество баллов, рекомендации	ФИО эксперта, количество баллов, рекомендации	ФИО эксперта, количество баллов, рекомендации	ФИО эксперта, количество баллов, рекомендации	ФИО эксперта, количество баллов, рекомендации	Результат
1	Гордеев И.П.	Алексеева Г.П. 43	Левченко Н.В. 43	Замараева С.С. 53	Заварницина О.С. 29 Проанализировать состояние физподготовки детей по группе здоровья, выступить на общешкольном родительском собрании	Кузина И.А. 49	217 Благодарственное письмо за участие
2	Вырышева В.С.	52 Опубликовать опыт своей работы	51	57 Представить опыт работы на городских педчтениях, опубликовать методические материалы в пед. изданиях	56 Выступить на городских педчтениях	60	276 Почетная грамота за 1 место
3	Сутягина Т.В.	50 Создать подборку материалов по работе с детьми над навыками чтения	43	47	52	54	246 Почетная грамота за 3 место
4	Белоусова	40	41	46	41	50	218

	О.Г.				Продолжить работу и представить результаты за 4 года обучения		Благодарственное письмо за участие
5	Малых Е.М.	52 Рекомендуется поделиться опытом на городских педчтениях	49	54 Представить опыт на городских педчтениях	56 Представить работу на городских педчтениях	54	265 Почетная грамота за 2 место
6	Ларионова Т.Н.	48	45	50	47	56	246 Почетная грамота за 3 место
7	Холодова С.В.	32	32	33 В теории включать примеры из собственной практики с детьми с ОВЗ	33 Представить опыт по своему классу, т. к. нет связи с результатами	50	180 Благодарственное письмо за участие

Из данных таблицы видно, что не всеми экспертами даны рекомендации к выступлениям участников педчтений. Не дано ни одной рекомендации Левченко Н.В, Кузиной И.А. Трех выступающим дали рекомендации Алексеева Г.П. и Замараева С.С. Заварницина О.С. представила рекомендации к 5 выступлениям.

Выводы и рекомендации:

1. Считать победителем данного конкурса учителя начальных классов для детей с ОВЗ Вырышеву Валентину Степановну и наградить ее Почетной грамотой.
2. Считать призером 2 места учителя истории и обществознания Малых Елену Михайловну и наградить ее Почетной грамотой.
3. Считать призерами 3 места учителя начальных классов Сутягину Татьяну Валерьевну и учителя-логопеда Ларионову Татьяну Николаевну и наградить их Почетными грамотами.
4. Отметить Благодарственными письмами участников школьных ежегодных педагогических чтений «Актуальные проблемы современного образования. Пути их решения» следующих педагогов: Гордеева Игоря Петровича, учителя физической культуры, Белоусову Ольгу Геннадьевну, учителя начальных классов, Холодову Светлану Владимировну, учителя начальных классов детей с ОВЗ.
5. Рекомендовать победителю и призерам педчтений рассмотреть вопрос участия в городских педагогических чтениях 2015-2016 учебного года.
6. Обратит внимание членов экспертной группы на обязательное использование рекомендательной базы по каждому выступлению.
7. Рекомендовать планирование обязательного участия в следующем учебном году следующим педагогам, чья аттестация запланирована на 2017 – 2018 учебный год: Корелиной Тамаре Константиновне, Третьяковой Оксане Викторовне, а также тем педагогам, которые не представляли свой педагогический опыт работы в течение последних двух лет проведения педчтений в школе: Алексеевой Г.П., Биндюковой Н.С., Замараевой С.С.
8. Продолжить организацию и проведение данного мероприятия в 2016-2017 учебном году в обязательном порядке, спланировав подготовительный и

организационный этапы на январь – февраль месяцы с целью серьезной подготовки к городскому этапу конкурса.

Март 2016 года – Интеллектуальная игра «Юный эрудит» для уч-ся начальной школы. Ответственным была назначена Сутягина Т.В. мероприятие не организовано и не проведено. План не выполнен.

Март – апрель 2016 года. Игра «Умники и умницы» для детей с ОВЗ. Ответственность была в начале года возложена на заместителя директора по УВР, но к моменту проведения конкурса ответственность перенесена на руководителя ШМО учителей, работающих с детьми с ОВЗ. Данное мероприятие было организовано, но отчетности руководителем не представлено.

Апрель 2016 года – конкурс чтецов литературных произведений. Ответственным была назначена Биндюкова Н.С., конкурс не состоялся. План не выполнен.

Май 2016 года – конкурс «Ученик года» и «Класс года». Ответственность возложена на Гоголеву М.А. и Замараеву С.С. Конкурс состоялся.

Аналитическая справка о проведении конкурса «Ученик года – 2015».

В 2015-2016 учебном году был проведен конкурс «Ученик года» в пятый раз. Было разработано Положение о конкурсе «Ученик года» в 2012 году, когда конкурс проводился первый раз. Цель данного конкурса создание условий для самореализации учащихся школы, поддержка талантливых, одаренных и творческих уч-ся школы, повышение интереса к интеллектуально-познавательной деятельности. Данное Положение было рассмотрено на заседании педсовета (Протокол №25 от 10.04.12г.) и утверждено директором школы. К данному Положению в апреле 2013 года было рассмотрено и принято Приложение «Класс года». Кроме того были внесены изменения в само Положение «Ученик года». Раздел «Критерии оценки портфолио конкурсанта» дополнен тремя абзацами следующего содержания:

«За участие и победу в конкурсе «Ученик года» предыдущего года присуждается 10 и 20 баллов соответственно.

В зачет победителя той или иной номинации отчет вести с 30 баллов.

Дипломы участия 1,2,3 степени конкурса «Ученик года» вручаются участникам в зависимости от набранных баллов победителя и определяется ежегодно жюри самого конкурса».

В 2015 году в положение также внесены дополнения согласно приказу руководителя №43 от 23.04.15г. следующего содержания:

Раздел «Подведение итогов» дополнить еще одной номинацией – «Самый активный»

Раздел «Возрастные группы конкурса» добавить словами нового абзаца: «В связи с открытием коррекционных классов для данных обучающихся проводится конкурс в тех же номинациях и возрастных группах отдельно от классов норм».

В 2015-2016 учебном году Положение напечатано в новой редакции с изменениями и дополнениями 2013 и 2015 годов.

В 2015-2016 учебном году на основании распоряжения № 43 от 16.04.16г. заместителя директора по УВР, который является инициатором данного конкурса, была начата и проведена вся подготовительная и основная работа по конкурсу. К 15.05.2016г. было представлено 43 заявки: 32 из начальной школы, 11 из основной. В таблице представлены данные за четыре года проведения конкурса.

Таблица №11

Количество заявок	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Начальная школа	6	15	23	29	32
Основная школа	4	6	5	14	11

Всего	10	21	28	43	43
-------	----	----	----	----	----

Из данных таблицы видно, что растет количество заявок с 10 до 43, что очень радует и подтверждает то, что конкурс пользуется интересом среди уч-ся, также вновь растет количество участников основной школы. Продолжаю считать, что основная мотивация участия данного конкурса зависит напрямую от работы классного руководителя, как он заинтересует ребят, смотивирует их на участие, проведет подготовительную работу, а самое главное начнет работу по формированию портфолио не в апреле мае месяце учебного года, а гораздо раньше, поднимая соревновательный дух одноклассников, конкуренцию в борьбе за звание «Ученик года».

В состав жюри была включена администрация школы: Спиридонова Н.Г., Гоголева М.А., Замараева С.С., Корелина Т.К., Кузина И.А.

Протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок к конкурсу «Ученик года» № 1 от На основании представленных заявок классными руководителями школы, решено следующее:

Возрастная группа «Первые ступеньки»

№ п.п.	ФИ	Класс	Номинация	Кол-во баллов	Результат
1.	Широков Александр	4а	Интеллектуальная	280+10=290	Победитель
2	Димитренко Олег	4а		241+20=261	1 степень
3	Чечулина Анастасия	4а		213+10=223	2 степень
4	Некрасова Дарья	4а		195+10=205	3 степень
5	Серебренников Андрей	4а		197	Участие
6	Сомова Виктория	2а		170+10=180	Участие
7	Черемных Егор	1	Спортивная	82	Победитель
8	Чемезова Наталья	1		75	1 степень
9	Горченев Руслан	1		71	2 степень
10	Шакиров Ринат	1		50	3 степень
11	Широков Александр	4а	Самый активный	292+10=302	Победитель
12	Димитренко Олег	4а		274+20=294	1 степень
13	Чечулина Анастасия	4а		247+10=257	2 степень
14	Некрасова Дарья	4а		215+10=225	3 степень
15	Серебренников Андрей	4а		207	Участие
16	Спицына Мария	3а		176+20=196	Участие
17	Лысюк Виктория	2а		134+10=144	Участие
18	Дубровина Валерия	3а		112+20=132	Участие
19	Невьянцева Екатерина	1		116	Участие
20	Семенов Никита	4а		106	Участие
21	Федушак Ирина	4а		104	Участие
22	Суворков Степан	4а		100	Участие
23	Кругликов Кирилл	2б	Интеллектуальная	136	Победитель
24	Загвоздин Даниил	2б		134	1 степень
25	Медведевских Екатерина	4б		66	2 степень
26	Кныш Дмитрий	3б	Спортивная	37	Победитель
27	Зуев Никита	2б	Самый активный	150	Победитель
28	Яковлева Полина	2б		138	1 степень
29	Миронов Артем	2б		132	2 степень
30	Скоринов Владислав	2б		85	3 степень
31	Медведевских Екатерина	4б		73	Участие
32	Ваулин Степан	3б		23	Участие
Возрастная категория «Надежда школы»					

33	Казаева Олеся	7а	Интеллектуальная	182+10=192	Победитель
34	Пирогова Мария	7а	Интеллектуальная	173	1 степень
35	Корчинский Ян	5а		87	2 степень
36	Лапина Дарья	6а	Спортивная	189+20=209	Победитель
37	Третьяков Иван	7а		149	1 степень
38	Киреев Антон	7а		65+10=75	2 степень
39	Черемных Кирилл	6а		56	3 степень
40	Третьяков Иван	7а	Самый активный	240	Победитель
41	Киреев Антон	7а		159+10=169	1 степень
42	Султанова Анна	6а		75+10=85	2 степень
43	Бадина Юлия	6а		53	3 степень

В возрастной группе «Первые ступеньки» (1-4 кл. – классы нормы) в номинации «Интеллектуальная деятельность» представлено 6 портфолио. Активнее всех был 4а класс (5 портфолио), затем 2а класс – 1; 1 и 3 классы не представили участников. Победителем признан Широков Александр – 4 класс (290 баллов). Балловый фонд растет, в прошлом году победитель набрал 173 баллов. Диплом 1 степени получил Димитренко Олег – 261 балл, 2 степени – Чечулина Анастасия – 223 балла, 3 степени – Некрасова Дарья – 205 баллов. Номинации «Творческая деятельность» в 2015-2016 учебном году совсем не представлена. В номинации «Спортивная деятельность» участвовали только уча-ся 1 класса. Было представлено 4 портфолио. Победитель – черемных Егор – 82 балла, Чемезова Наталья получила диплом 1 степени – 75 баллов, Горченев Руслан – диплом 2 степени – 71 балл, Шакиров Руслан – диплом 3 степени – 50 баллов. Самой массовой несомненно признана номинация «Самый активный» - 12 портфолио. Активность демонстрируют 4 класс 8 портфолио, 1 класс – 1, 2 класс – 1 портфолио, 3 класс – 2 портфолио. Победитель стал Широков Александр с результатом 302 балла, что явилось и лучшим результатом по начальной школе и в целом по школе. Дипломы 1 степени получил Димитренко Олег с результатом 294 балла, 2 степени Чечулина Анастасия - 257 баллов, 3 степень – Некрасова Дарья – 225 баллов.

В возрастной группе «Первые ступеньки» (1-4 кл. – классы коррекции) в номинации «Интеллектуальная деятельность» представлено 3 портфолио, из 2б класса – 2 портфолио, 1 портфолио из 4б класса.. Победитель – Кругликов Кирилл – 136 баллов, Загвоздин Даниил получили диплом 1 степени, так как набрал 134 балла, а Медведевских Екатерина – диплом 2 степени с результатом 66 баллов. Номинации «Творческая деятельность» не представлена. В номинации «Спортивная деятельность» конкуренции нет. Участник только один – Кныш Дмитрий, который признан победителем с результатом – 37 баллов. В номинации «Самый активный» также 6 портфолио: 4 из 2 класса, по 1 из 3 и 4 классов. Победу получил Зуев Никита – 150 баллов, диплом 1 степени у Яковлевой Полины – 138 баллов, 2 степень – Миронов Артем – 132 балла, 3 степень – Скоринов Владислав – 85 баллов.

Возрастная группа «Надежда школы» (5-9 кл. – классы нормы) участие приняли только учащиеся 5,6 и 7 классов. 8 и 9 классы участия не приняли. В номинации «Интеллектуальная деятельность» представлена 3 портфолио: 2 из 7 класса, 1 из 5 класса. Победу одержала Казаева Олеся с результатом 192 балла. Диплом 1 степени получила Пирогова Мария (173 балла), 2 степени Корчинский Ян (87 баллов). Номинация «Творческая деятельность» в данной возрастной группе совсем не представлена. «Спортивная деятельность» - 4 портфолио: 2 из 7 класса, 2 из 6. Абсолютным победителем стала Лапина Дарья с результатом 209 баллов. Третьяков Иван получил диплом 1 степени (149 баллов), Киреев Антон – 2 степень (75 балла), Черемных Кирилл – 3 степень (56 баллов). Номинация «Самый активный» представлена 4 портфолио – по 2 участника в 7 и 6 классах. Победителем стал Третьяков Иван с результатом 240 баллов. Киреев Антон – диплом 1 степени (169 баллов), Султанова Анна – 2 степень (85 балла), Бадина Юлия – 3 степень (53 баллов).

Возрастная группа «Надежда школы» (5-9 кл. – классы коррекции) не представлена ни одним участником.

Победители были отмечены денежными сертификатами в размере 200, 300 и 500 рублей на приобретение канцелярских товаров магазинов «Живое слово» и Грозхаус. Чествование победителей и награждение участников мероприятий, соревнований и конкурсов организовано на итоговом празднике в конце учебного года, где присутствовали уч-ся школы, педагоги и родители.

В конкурсе «Класс года» на участие было заявлено 3 класса: 3а, 7а и 7б классы. Победителями признан каждый класс в своей возрастной группе без конкуренции. Были отмечены сладким призом и грамотой, а классные руководители благодарственным письмом, подарком и цветами.

Общие выводы и рекомендации:

1. Признать необходимость проведения данного мероприятия, как итогового праздника подведения результатов года, и постараться, чтобы конкурс стал традиционным мероприятием и набирал свои обороты по количеству участников.
2. Отметить классных руководителей Сутягину Татьяну Валерьевну, Корелину Тамару Константиновну и Малых Елену Михайловну за участие в конкурсе «Класс года».
3. Отметить классных руководителей 1,2а,2б,3а,3б,4а,4б, 5а,6а,7а классов, которые представили заявки на участие в конкурсе в 2015-2016 учебном году.
4. Рекомендовать классным руководителям всех классов проводить подготовительную мотивационную работу в своих классах с целью привлечения большего числа участников конкурса.
5. Елисеевой Е.В. освещать проведение данного конкурса, его результаты на сайте школы, а также фото победителей размещать на стенде «Наши успехи тебе, родная школа».

Таким образом план школьных мероприятий интеллектуальной направленности на 2015-2016 учебный год выполнен на 80%, не проведено два мероприятия. Аналитическая часть плана выполнена на 70%, не представлены отчеты трех мероприятий руководителями ШМО. В сравнении с прошлым годом % невыполнения увеличен, т.к. не выполнено два мероприятия, а % анализа сократился, т.к. руководители ШМО в этом году подготовили аналитические материалы по проведению предметных недель.

6.Повышение педагогического мастерства учителей, работающих в школе и участие педагогов в городских мероприятиях. Достижения педагогов (по аналитическим справкам педагогов).

За период 2015-2016 учебного года 17 педагогов и педагог-психолог школы прошли курсы по повышению педагогического мастерства: два педагога (Заварницина О.С, Третьякова А.А.) – по три курса, семь педагогов (Спиридонова Н.Г., Корелина Т.К., Вырышева В.С., Елисеева Е.В., Замираева С.С., Гордеев И.П., Третьякова О.В.), остальные по одному курсу (Белоусова О.Г, Левченко Н.В., Холодова С.В., Хмелинина В.Н, Биндюкова Н.С, Содоренко Г.В, Сутягина Т.В, Периг Л.В, Кузина И.А.). В 2015-2016 учебном году некоторые педагоги повышали свою педагогическую компетенцию через участие в вебинарах. Зарегистрировано у меня участие в вебинарах шести педагогов: Вырышевой В.С., Заварничиной О.С., Сутягиной Т.В, Алексеевой Г.П., Третьяковой О.В, Третьяковой А.А. в сравнении с прошлым годом увеличение составило на 4 человека. Количество вебинаров от 1 до 14 у одного педагога.

Информация
о курсовой подготовке учителей в 2015г.

в МБОУ СОШ № 32

№ п\п	Ф.И.О.	Должность	Название
1	Заварницина О.С.	Учитель начальных классов	Организация инклюзивного образования детей с ОВЗ в ОО(108ч.), 09.02-20.02.2015г., г.Екатеринбург, ИРО
2	Биндюкова Н.С.	Учитель русского языка и литературы	Подготовка педагогической команды ОУ к работе в условиях ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (108ч.), 30.10-10.11.2015г., г.Екатеринбург, УрГПУ
3	Елисеева Е.В.	Учитель математики и информатики	Подготовка педагогической команды ОУ к работе в условиях ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (108ч.), 30.10-10.11.2015г., г.Екатеринбург, УрГПУ
4	Белоусова О.Г.	Учитель начальных классов	Содержание и технологии реализации ФГОС НОО Г.Екатеринбург. ИРО. (72ч.)16.03.по 26.03.2015г
5	Гордеев И.П.	Учитель физкультуры	ФГОС ООО: идеология содержания, технологии введения. (108ч.), г.Екатеринбург, УрГПУ, 23.03.-10.04.2015г
6	Левченко Н.В.	Учитель математики	Развитие ключевых компетенций обучающихся в преподавании естественно-научных дисциплин вариативный модуль «Развитие УУД обучающихся в преподавании естественно-научных дисциплин в соответствии с ФГОС ОО с ДО (108ч) 13.04.2015г - 28.04.2015г ИРО
7	Спиридонова Н.Г.	директор	"Управление государственными и муниципальными закупками" (76ч.), ФГБОУ ВПО «Рос.академия народного хозяйства и гос.службы при президенте РФ» 20.04.по 30.04.2015г.
8	Малых Е.М.	Учитель истории и обществознания	Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной и спец.(коррекционной) школы ДО ГБОУ ВПО Московский гор. Психолого-пед.университет 06.02.-26.06.2015г.(72ч.)
9	Гоголева М.А.	Заместитель директора	«Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в условиях введения ФГОС для детей с ОВЗ», ГБОУ «КУПедК», 40 часов, (16.03.-24.03.2015г.).
10	Вырышева В.С.	Учитель начальных классов	«Коррекционно-развивающая работа с обучающимися с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: организация и содержание»(120 часов), (14.09.-02.10.2015г.), ИРО
11	Холодова С.В.	Учитель начальных классов	«Коррекционно-развивающая работа с обучающимися с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: организация и содержание»(120 часов), (14.09.-02.10.2015г.), ИРО
12	Третьякова О.В.	Учитель начальных классов	«Развитие дивергентного и конвергентного мышления уч-ся в условиях ФГОС в начальной школе» ЦПИ и РО «Новый век», 108 часов, (15.09.-15.10.2015г.).
13	Заварницина О.С.	Учитель начальных классов	«Современные сервисы сети Интернет в педагогической практике (WEB 2.0)», 108 часов, (09.10.-06.11.2015г.). ИРО
14	Спиридонова Н.Г.	Директор	Проверка знаний требований ОТ по программе для руководителей в объеме 40 часов. НОУ «Учебный центр профсоюзов СО» 12.10.15-16.10.15
15	Спиридонова Н.Г.	Директор	Программа подготовки должностных лиц и специалистов ГО СО подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС» для руководителей организаций, неотнесенных к категории по ГО (36часов)

			26.01.15-30.01.15
16	Белоусова О.Г.	Учитель начальных классов	Подготовка организаторов ОГЭ, ЕГЭ. ИРО, 20ч.(03.03.15-05.03.15г.)
17	Сутягина Т.В.	Учитель начальных классов	Подготовка организаторов ОГЭ, ЕГЭ. ИРО, 20ч.(03.03.15-05.03.15г.)
18	Заварницина О.С.	Учитель начальных классов	Подготовка организаторов ОГЭ, ЕГЭ. ИРО, 20ч.(03.03.15-05.03.15г.)

Информация
о курсовой подготовке учителей в 2016г. (1 полугодие)
в МБОУ СОШ № 32

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Название
1	Сидоренко Галина Владимировна	Учитель физики	"ФГОС ОО: идеология, содержание, технологии введения" вариативный модуль: для учителей физики, химии, биологии, географии, математики, с использованием ДО технологий, 25.01.16-09.02.16, ИРО, 108 часов
2	Белоусова Ольга Геннадьевна	Учитель начальных классов	"Программа подготовки должностных лиц и специалистов ГО и Свердловской областной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС" в объеме 36 часов. "Руководители НФ созданных для выполнения мероприятий по предупреждению и обеспечению ПБ организаций, не отнесенных к категориям по ГО", 08.02.16-12.02.16, УМЦ ГОЧС
			"Подготовка педагогической команды образовательной организации к работе в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ", 21.03.16-28.03.16, УрГПУ, 108 часов
3	Третьякова Алена Андреевна	Учитель английского языка	"Методический анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку. Эффективная система подготовки уч-ся к ИА в 2016году", 18.02.16г., ОАО "Издательство "Просвещение" г. Каменск-Уральский, 4 часа
			"Подготовка педагогической команды образовательной организации к работе в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ", 21.03.16-28.03.16, УрГПУ, 108 часов
			"Инновации в методике преподавания иностранных языков" 26.02.16г., ЗАО "РЕЛОД", 2 часа
4	Периг Людмила Васильевна	Учитель русского языка и литературы	"Подготовка педагогической команды образовательной организации к работе в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ", 21.03.16-28.03.16, УрГПУ, 108 часов
5	Гордеев И.П.	Учитель физкультуры	"Техника и методика игры в волейбол" 22.03.2016г., СООО "СОФВ", 8 часов
			"Современные технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС" 16.05.16- 28.05.16, УрГПУ, 108 часов
6	Замараева Светлана Сергеевна	Учитель музыки и изо	"Методическая работа в организациях отдыха и оздоровления детей" 25.02.16г., ГАУДО СО "Дворец молодежи", 8 часов
7	Кузина Ирина Анатольевна	Педагог- психолог	"Олигофренопедагогика", 01.10.2015-12.04.2016г., ШГПИ, 884 часа
8	Заварницина О.С.	Учитель начальных классов	"Опыт реализации ФГОС НОО: результаты, новые требования и возможности", 28.03.16-15.04.16, АНО ДПО "Просвещение - Столица" г. Москва, 72 часа
9	Спиридонова Н.Г.	Директор	"Современные технологии обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС" 16.05.16- 28.05.16, УрГПУ, 108 часов
10	Сутягина Татьяна Валерьевна	Учитель начальных классов	«Формирование регулятивных универсальных учебных действий (УУД) на уроках русского языка в начальных классах при новых ФГОС» 14.05.-14.06.2016 ЦПИ и РО

Аттестацию прошли в 2015-2016 учебном году 7 педагогов: трое аттестовывались на первую категорию: впервые – Гордеев И.П., повторно с повышением – Малых Е.М., повторно с подтверждением – Левченко Н.В.; четверо аттестовались на соответствие занимаемой должности. (Сидоренок Г.В., Спиридонова Н.Г., Холодова С.В., Периг Л.В.).

Сведения о численности педагогических работников, прошедших аттестацию в 2015 аттестационном году (в соответствии с приказами о присвоении кв. категорий на заседаниях АК с 24.02.2015г. по 26.01.2016г.)

	Всего (общее число)		Количество педагогических работников, прошедших аттестацию в 2015 году											
	Число	Из них аттест. в 2015 г.	на высшую к.к.				на первую к.к.				на соответствие занимаемой должности			
			Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию		Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию		Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию	
					всего	учит			всего	учит			всего	учителей
Педагогические работники	21	5	0	0	0	0	2	2	0	0	3	3	0	0

Примечание: в общее количество пед.работников без руководителя и зам. руководителя, но включен работник, находящийся в декретном отпуске, в количестве аттестованных на СЗД включена руководитель как учитель.

Сведения о численности аттестованных педагогических и руководящих работников МОУ по состоянию на 31.12.2015г.

п/п	Должность	Общее число аттестованных работников с учетом результатов текущего года								Аттестованных работников				Всего работников	Кол-во аттест-х (% от общего числа раб-в), учителей (% от общего числа учителей)	
		высшая		первая		вторая		соот-е		всего		из них по 2м должностям и более				
1	Руководитель	0	1	X		0		1	1	1	1	1	1	100%		
2	Заместители руководителя	0	1	X		0		1	1	1	1	1	1	100%		
3	Педагогические работники всего/ в том числе учителей	0	0	13	13	1	0	3	3	17	16	2	21	20	80,9%	80%
ИТОГО:		0	15	1		3		19	2	23		82,6%				

Примечание: среди неаттестованных педагогических работников 4 педагога, которые работают в школе менее двух лет.

Сведения о численности ПЕДАГОГИЧЕСКИХ работников, прошедших аттестацию в 1-м полугодии 2016 аттестационного года (в соответствии с приказами о присвоении кв. категорий на заседаниях АК с 24.02.2016г. по 31.05.2016г.)

	Всего (общее число)		Количество педагогических работников, прошедших аттестацию в 1-м полугодии 2016 г.											
	Число	Из них аттест. в 1-м полугодии и 2016 г.	на высшую к.к.				на первую к.к.				на соответствие занимаемой должности			
			Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию		Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию		Всего	В том числе учит	В том числе не прошедших аттестацию	
					всего	учит			всего	учит			всего	учителей
Педагогические работники	20	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0

Сведения о численности аттестованных ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ МОУ по состоянию на 30.06.2016 г.

п/п	Должность	Общее число аттестованных работников с учетом результатов текущего года								Аттестованных работников			Всего работников	Кол-во аттест-х (% от общего числа раб-в), учителей (% от общего числа учителей)		
		высшая	первая	вторая		соот-е		всего	из них по 2м должностям и более							
1	Руководитель	0	1	X		0		1	1	1	1	100%				
2	Заместители руководителя	0	1	X		0		1	1	1	1	100%				
3	Педагогические работники всего/ в том числе учителей	0	0	14	14	0	0	4	4	18	18	2	20	19	90%	94,7%
ИТОГО:		0	16			4		20	2	22	22	90,9%				

Примечание: среди неаттестованных педагогических работников 1 учитель и 1 педагог-психолог, которые работают в школе менее двух лет.

Таким образом, в школе на конец 2015-2016 учебного года работают только два педагога, не имеющие категорию, оба по причине работы в школе менее двух лет, поэтому аттестованы 100% всех педагогов, подлежащих аттестации.

Информация об участии МОУ Средняя школа № 32, педагогов в региональных, федеральных конкурсах в рамках приоритетного проекта «Образование» за 1 полугодие 2016 года.

НЕТ

Информация об участии педагогов в конкурсах профессионального мастерства за 2015-2016 учебный год.

№	ФИО педагога	должность	Сроки	Название конкурса, уровень участия	Результат
---	--------------	-----------	-------	------------------------------------	-----------

п.п.					
1	Сутягина Татьяна Валерьевна,	учитель начальных классов	10.10-10.11.2015	Всероссийский конкурс работников образования «Педагогический калейдоскоп», номинация «Начальное общее образование». Дистанционно	Диплом 1 степени
			24.11.2015	2 Всероссийская комплексная педагогическая олимпиада учителей начальной школы. Дистанционно	Диплом победителя 1 степени.
			03.12.2015	5 Всероссийская дистанционная педагогическая олимпиада «Реализация ФГОС в начальной школе»	Диплом победителя 1 степени
			04.02.2016	3 Всероссийская дистанционная педагогическая олимпиада «Методическая работа в школе в условиях введения ФГОС»	Диплом победителя 1 степени
			04.02.2016	Мир олимпиад, номинация «Педагог-профессионал» «Деятельностный подход»	Диплом победителя 2 степени
2	Третьякова Оксана Викторовна	Учитель начальных классов	21.10.-21.11.2015	Всероссийское тестирование «Основы, структура и содержание ФГОС». Дистанционно	Диплом победителя, 2 место
			09.12.2015	13 Международный конкурс «Ты – гений», номинация «Фотография и видео (анимация)». Дистанционно	Диплом победителя 1 место
			17.01.2016	Всероссийский конкурс «Умната» Блиц-олимпиада «Учитель – профессионал: какой он с точки зрения новых профессиональных стандартов». Дистанционно	Диплом победителя 1 место
3	Сивкова Светлана Валерьевна	Учитель русского языка и литературы	06.11.2015	Открытый Всероссийский дистанционный конкурс школьной фотографии, номинация «Лучшая школьная фотография – 2015»	Сертификат участника
4	Замараева Светлана Сергеевна	Учитель музыки и изо	11.11.2015	Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием «Лучшая методическая разработка»	Диплом 2 степени, победитель
5	Заварницина Ольга Сергеевна	Учитель начальных классов	02.12.2015	Всероссийский конкурс «Умната» Блиц-олимпиада «Методическая работа в школе в условиях введения ФГОС». Дистанционно	Диплом победителя 3 место
			02.12.2015	Всероссийский конкурс «Умната» Блиц-олимпиада «Реализация ФГОС в начальной школе». Дистанционно	Диплом победителя 1 место
			08.12.2015	Всероссийский конкурс «Умната» Блиц-олимпиада «Особый ребенок в классе». Дистанционно	Диплом победителя 2 место
			06.01.2016	Международная олимпиада для педагогов «Тест на соответствие занимаемой должности». Дистанционно	Диплом лауреата

Таким образом, педагоги школы активно в 2015-2016 учебном году участвовали в дистанционных профессиональных конкурсах, подтверждая свое мастерство, делясь своим профессионализмом, накапливая и приумножая свой собственный педагогический потенциал.

7. Анализ участия детей в городских учебных мероприятиях, их достижения.

Аналитическая справка результатов участия уч-ся школы в городских предметных олимпиадах 2015-2016 учебного года.

В 2015-2016 учебном году городской тур предметных олимпиад проходил согласно приказу ОМС «Управление образования г. Каменска-уральского» № 160 от 29.10.2015г. «О проведении муниципального этапа предметных олимпиад в 2015-2016 учебном году» и № 165 от 09.11.2015г. (изменения) в период с 12 ноября по 11 декабря 2015 года. Отбор участников городского тура проводился на уровне города по итогам проведения школьного тура предметных олимпиад. Было выявлено 11 участников муниципального тура предметных олимпиад, участвовало 7 участников по следующим предметам: физическая культура, ОБЖ, литература. Набор предметов уменьшен в сравнении с прошлым годом, на 3 предмета, что является понижающим результатом.

Процент участия уч-ся школы за три года.

Учебный год	2013-14	2014-15	2015-2016
Процент участия	100%	64,3%	63,6%

Из результатов таблицы видно, что процент участия отрицателен, продолжает снижаться, за три года динамика имеет отрицательный результат с 100 до 63,6%%, что очень огорчает, хотя согласие на участие выразили все, кто прошел на муниципальный тур предметных олимпиад. Не по всем неявкам представлены объяснительные от уч-ся школы, в следующем году продолжить необходимо данную работу, а учителям-предметникам более серьезнее подходить к подготовке участников муниципального тура предметных олимпиад и мотивировать детей на обязательное участие, а еще и предварительно вести подготовительную работу с целью повышения уровня обученности школьников.

Результаты городского тура предметных олимпиад 2015-2016 учебного года.

№ п.п.	Ф.И. уч-ся	Класс	Предмет	Результат по городу	Кол-во участников	Результат участия в прошлом году
1	Зырянов Александр	9	Физкультура	20м, 43,75б из 100б	22	15м
2	Яковлева Оксана	7	Физкультура	14м, 67,45 из 100б	16	-
3	Булдаков Данил	7	Физкультура	12м, 69,6 из 100б	18	-
4	Баринов Илья	8	Физкультура	11м, 67,03 из 100 б	16	-
5	Аникин Юрий	7	ОБЖ	11м, 134из 180б	28	ПРИЗЕР
6	Киреев Антон	7	ОБЖ	27м, 119 из 180б	28	-
7	Пирогова Мария	7	Литература	32м, 16 из 50б	42	-

Из результатов таблицы видно, что в 2015-2016 учебном году уч-ся школы получили одно место призера по олимпиаде по ОБЖ по результатам набранных баллов, еще в дватцатке мест находятся 3 уч-ся школы, что также радует, в тридцатке двое, в четвертом десятке одна уч-ся. Второй год участвует по физкультуре Зырянов Александр, но в этом году его результат ниже и по набранным баллам, и по месту расположения.

Результаты за пять лет.

Уч.год	Заявлено	участвовало		Кол-во предметов		Кол-во призов. мест		% от общего кол-ва	% от общего ч/м
		ч/м	Кол-во	заявлено	Участв.	Кол-во	%		
11-12	42	34	20	11	11	1	9,1	5	2,9
12-13	20	13	12	7	4	0	0	0	0
13-14	12	12	9	4	4	1	25	11	8,3
14-15	14	10	9	6	6	1	16,7	11	10
15-16	11	7	7	3	3	1	33,3	14,3	14,3

Из данных таблицы видно, что количество призовых мест в 2015-2016 учебном году не изменился, одно место, но в % выражении это достаточный положительный результат. Нестабильность всех остальных показателей наблюдается за пять лет участия уч-ся школы в предметных олимпиадах муниципального тура, а начиная с 2013-2014 учебного года наблюдается положительная динамика на 3,3% от общего количества участников и 6% от общего ч/м.

Общие выводы и рекомендации:

1. Считать результат участия школы в муниципальном туре предметных олимпиад 2015-2016 учебного года удовлетворительным.
2. Наградить Грамотой МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» учителя ОБЖ Корелину Тамару Константиновну за проявленный профессионализм, настойчивость в подготовке призера предметной олимпиады по ОБЖ и достойный результат участия (11 место из 28 участников).
3. Отметить следующих учителей-предметников, подготовивших участников муниципального тура предметных олимпиад благодарственными письмами МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»: Гордеева Игоря Петровича, учителя физической культуры; Корелину Тамару Константиновну, учителя ОБЖ; Гоголеву Марину Александровну, учителя русского языка и литературы.
4. На будущий год учесть для качественной подготовки уч-ся к предметным олимпиадам муниципального тура предметных олимпиад более качественную и мотивированную подготовку еще в школьном туре предметных олимпиад, так как отбор на городской тур происходит по результатам школьного этапа.
5. Учителям-предметникам вести подготовительную работу с участниками предметных олимпиад более спланированно и результативнее, применяя инновационные технологии.
6. Продолжить работу заместителю директора по УВР с уч-ся, прошедшими на городской тур через взятие письменного согласия на обязательное участие и в случае неявки по неуважительной причине взятие объяснительной с учителя-предметника и уч-ся.

8. Анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2014-2015 учебный год.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«О ходе и результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 а класса 2015-2016 учебного года муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 32».

1. Основанием для результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 а класса в 2015-2016 учебном году стали:

- план организационных мероприятий по совершенствованию подготовки и проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) выпускников 9 а

класса, завершающих освоение основных государственных программ основного общего образования в 2015-2016 учебном году;

- план-график по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году;

- решение педагогического совета (протокол № 12 от 20.06.2016г.) «О результатах проведения ГИА выпускников 9 а класса»;

- результаты ГИА выпускников 9 а класса в форме ОГЭ и ГВЭ, утвержденные протоколами ГЭК (протоколы № 55 от 08.06.2016г., № 81 от 14.06.2016г., № 90 от 16.06.2016г., № 94 от 16.06.2016г., № 105 от 23.06.2016г).

2. Основные направления управленческой деятельности и задачи, которые были поставлены на 2015-2016 учебный год.

2.1. Работа по организации и проведению ГИА предполагает составление плана-графика мероприятий, связанных с проведением ГИА.

План-график состоит из следующих разделов:

-организационно-методическая работа;

-работа с нормативными документами;

-работа с учащимися;

-работа с родителями;

-работа с педагогическим коллективом.

Данная работа начата сначала учебного года.

В 2015-2016 учебном году в школе выпуск 9 а и б классов. Класс с литерой «б» - это класс коррекции, где обучались дети по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью. В данном классе обучалось 5 уч-ся, которые все успешно прошли итоговую аттестацию по предмету трудовое обучение профиля «Декоративное цветоводство и садоводство», о чем свидетельствует протокол экзамена от 30.05.2016 года, по результатам которого четверо уч-ся подтвердили свои годовые отметки по предмету, а одна уч-ся даже показала результат выше, чем годовая оценка по предмету. Приказом руководителя № 89 от 02.06.2016г. обучающиеся были отчислены из Средней школы № 32 в связи с завершением обучения и 04.06.2016 года им выданы свидетельства об обучении.

В 2015-2016 учебном году была продолжена начатая работа по формированию региональной информационной системы (далее РИС): внесение изменений по обучающимся, коррекция данных, закрепление учащихся за ППЭ на репетиционное тестирование и основной период проведения ГИА, постоянно проводилась актуализация данных РИС.

Выпускники 9 а класса проходили ГИА согласно нормативно-правовым документам, регламентирующим проведение ГИА в 2015-2016 учебном году, а именно: приказа Министерства образования и науки РФ № 1394 от 25.12.2013г. «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования», внесенных изменений в данный Порядок (Приказы Министерства образования и науки РФ от 16.01.2015 № 10 и от 24.03.2016г. № 305 «О внесении изменений в Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013г. № 1394), а также ряда нормативно-правовых документов областного и городского уровней. Согласно данному Порядку (раздел 2, пункт 7) формы проведения ГИА: ОГЭ, ОГЭ с ОВЗ и ГВЭ. Выпускники нашей школы в 2015-2016 учебном году имели основания проходить ГИА по всем названным формам. Предметами по выбору в 2015-2016 учебном году стали такие предметы, как история, обществознание, химия, география и уже традиционно биология.

Информационная работа велась индивидуально с каждым выпускником и их родителями через собеседование, информирование и консультирование. Было

организовано и проведено 5 собраний для обучающихся и их родителей (законных представителей). На каждом собрании выпускники и их родители (законные представители) знакомились с нормативно-правовыми, регламентирующими проведение ГИА и расписывались в бланке ознакомления. Все данные собраний, как классных, так и родительских зафиксированы в классном журнале 9 а класса, а также через бланки ознакомлений в материалах заместителя директора по УВР. Таких бланков ознакомления в течение года и период ГИА было оформлено в количестве 14 штук, через которые обучающиеся и их родители знакомились с нормативно-правовыми документами ГИА, проводился инструктаж участия в диагностических контрольных работах, репетиционном тестировании и перед каждым экзаменом ОГЭ в основной период.

2.2. Работа с нормативными документами составляла тщательное изучение поступающих документов, доведение их до сведения участников образовательного процесса, а также коррекцию и внесение изменений и дополнений в существующие локальные акты школы, регламентирующие подготовку и проведение ГИА.

3. Результаты работы по организации и проведению итоговой аттестации (в том числе за последние три года).

Количество (%) выпускников, окончивших основную школу с отличием. – нет.

Количество (%) выпускников 9 класса, окончивших школу на «4» и «5».

класс	2013-2014	2014-2015	2015-2016
9 класс	3/18,8%	1/5,3%	4/19%

Сравнивая результаты за три года обучения, можно сделать вывод, что наблюдается нестабильность данного показателя, так как, если в прошлом году показатель был снижен, то в этом году видна положительная динамика и в сравнении с прошлым годом и 2013-2014 учебным годом также.

Количество (%) выпускников 9 класса, не допущенных к итоговой аттестации.

Класс	2013-2014	2014-2015	2015-2016
9 класс	2/12,5	1/5,3	2/9,5

Из данных таблицы видно, что не допущенные уч-ся имеют место быть в количестве 1-2 уч-ся. Среди не допущенных все три года один и тот же уч-ся, который не посещает школу. Это Савин Михаил Васильевич. Еще в 2015-2016 учебном году не допущен Яковлев Иван, который также не посещал регулярно школу, часто находился в розысках, отсутствовал по неуважительной причине, имея ОВЗ, не сумел дойти до ГИА и был не допущен.

Количество (%) выпускников, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки (подробно с указанием предмета, ФИО учителя, причины, управленческие действия).

9 класс – нет неудовлетворительных результатов с учетом пересдачи в резервные дни ни по математике ни по русскому языку.

До пересдачи это было 6 уч-ся, все они пересдали в резервный день.

Абрамова Кристина – 2 балла.

Макаров Сергей – 6 баллов.

Мурзаев Денис – 9 баллов.

Софрыгина Олеся – 7 баллов.

Тиммо Анна – 7 баллов.

Цыкарева Варвара (ГВЭ) – 1 балл.

Среди обучающихся двое, которым не хватило одного балла до минимального порога по тому или иному модулю (Мурзаев Денис - 1 балл по модулю «Геометрия», Тиммо Анна – 1 дополнительный балл по любому из трех модулей). Троем не хватило по два балла (Макаров Сергей – 1 балл по модулю «Геометрия» и 1 дополнительный балл по любому из трех модулей, Софрыгина Олеся – 2 балла по модулю «Алгебра», Цыкарева Варвара – 2 балла ГВЭ). Среди данных уч-ся только одна уч-ся, которая имеет существенную недостачу в количестве баллов до минимального порога. Это Абрамова Кристина, которой не хватило 6 баллов.

Преподаватель математики в данном классе Левченко Наталья Владимировна представила достаточно подробный анализ результатов ОГЭ основного периода. Выдержки аналитической справки преподавателя: «Выпускники 9 класса показали низкий уровень овладения учебным материалом на базовом уровне по темам:

1. «Арифметическая прогрессия» (задание №6);
2. «Формулы сокращенного умножения», «Арифметические действия с алгебраическими дробями» (задание №7);
3. «Задача на нахождение процентов» (задание №16);
4. «Работа с формулой» (задание №20).

Средний уровень:

1. «Вычисление значения выражений» (задание №1);
2. «Графики функций» (задание №5);
3. «Решение неравенств» (задание №8);
4. «Теорема Пифагора» (задание №12);
5. «Работа с таблицей» (задание №14);
6. «Нахождение вероятности события» (задание №19).

Высокий уровень:

1. «Координатная прямая» (задание №2);
2. «Линейные уравнения» (задание №4);
3. «Углы. Углы треугольника» (задание №9);
4. «Работа с графиком» (задание №15);
5. «Работа с диаграммой» (задание №18).

В задании по блоку «Числовые последовательности» (№6) проверялось умение извлекать информацию об арифметической прогрессии, заданной перечислением нескольких последовательных членов, для решения поставленной задачи. Используя стандартные формулы, которые входили в перечень справочных материалов, необходимо было найти сумму первых n -членов прогрессии. Справились с заданием 2 выпускника, что показывает на проблемы в изучении данной темы. Ошибки имеют в основном вычислительный характер и связаны с тем, что учащиеся или не смогли определить нужные значения для подстановки в формулу, или выполнили подстановку неверно, или же не сумели воспользоваться справочными материалами, что говорит о недостаточной сформированности общих учебных умений.

Типичным затруднением для обучающихся стало выполнение задания №7 (алгебраические выражения). Можно предположить, что причина затруднений связана с ошибками в применении формул сокращенного умножения, выполнение действий со степенями, правилами раскрытия скобок. Таким образом, умения обучающихся при выполнении действий с алгебраическими выражениями не являются достаточно прочными.

Низкий процент выполнения по заданиям №10, 11, 13 - это задания по геометрии. Результаты показывают, что большая часть учащихся способна лишь распознать известные теоремы или распознать как неверное утверждение теорему, сформулированную с очевидной ошибкой. Самым сложным оказалось переформулировать утверждение или записать соответствующую ему формулу.

Вторая часть работы призвана осуществить дифференцированную проверку математической подготовки обучающихся на повышенном и высоком уровнях трудности.

Количество учащихся, выполнивших **вторую часть 2 человека** (Казаева Алина получила 2 балла за 21 задание; Синицких Надежда – 1 балл за 21 задание).

Выводы.

Результат экзамена можно признать удовлетворительным, так как все справились с работой. Для учащихся были организованы: элективный курс «Практикум по математике», дополнительные занятия, консультации

Можно выделить наиболее трудные для обучающихся задания и определить первоочередные темы, на которые необходимо уделять особое внимание в будущем при подготовке выпускников:

1. элементарные действия с алгебраическими дробями;
2. применение формул сокращенного умножения, свойств степени с целым показателем;
3. решение неравенств с одной переменной и их систем;
4. работа с графиками реальных зависимостей;
5. понимание графической иллюстрации решения систем уравнений;
6. работа с формулой;
7. решение задач по геометрии;
8. виды чисел.

В работе с обучающимися на уроках математики необходимо:

1. Обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, предоставлять слабым школьникам возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а более сильным обеспечивать достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня сложности.
2. Отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала.
3. При решении задачи формирования общеучебных умений и навыков обучающихся необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении письменных работ, повысит качество выполнения заданий.
4. Для обеспечения понимания привлекать наглядные средства.
5. Обучать приемам самоконтроля.»

По русскому языку все уч-ся класса успешно прошли ОГЭ в основной период, неуспешен только один выпускник, который не завершил основное общее образование в 2015 году. Это Бакулин Сергей Андреевич. В резервный день основного периода ГИА 2016 года он не был включен в список участников ОГЭ, ему предоставлена такая возможность только в дополнительный период – июльские сроки.

Учитель русского языка и литературы 9 а класса представила анализ результатов ОГЭ основного периода. Выдержки из аналитической справки учителя: «Сдали экзамен все допущенные учащиеся (100%), процент качества – 41,2%. Выводы:

1. Творческие работы выполнены на достаточно высоком уровне (за исключением нескольких уч-ся: Молодцов О., Крюков Н., Тихонова Я.)
2. С тестовой частью учащиеся справились
3. Оценка у многих уч-ся была снижена из-за большого количества ошибок (Зырянов А., Синицких Т., Рябикова Д., Казаева А.)
4. Темы, вызвавшие затруднения у уч-ся:
 - 1) Вводные слова, предложения и вводные конструкции;
 - 2) Однородные члены предложения;
 - 3) Грамматическая основа предложения;
 - 4) Обособленные члены предложения;
 - 5) СПП с различными видами подчинительной связи.»

Результаты обязательных экзаменов и экзаменов по выбору (соответствие экзаменационных оценок – годовым) выпускников 9 класса.

Предмет	Кол-во сдавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка
Русский язык (ОГЭ)	17	1/-	6/8	10/9	-/-	<u>3,5/3,5</u>
Русский язык (ГВЭ)	2	-/-	1/-	1/2	-/-	<u>3,5/3,0</u>
Математика (ОГЭ)	17	-/-	4/5	8/12	5/-	2,9/3,3
Математика (ГВЭ)	2	-/-	-/-	1/2	1/-	2,5/3,0
Биология(ОГЭ)	13	-/-	1/5	10/8	2/-	2,9/3,4
Химия (ОГЭ)	2	-/-	-/2	2/-	-/-	3,0/4,0
Обществознание (ОГЭ)	13	1/-	1/7	9/6	2/-	3,1/3,5
География (ОГЭ)	4	-/-	1/1	2/3	1/-	3,0/3,3
История (ОГЭ)	2	-/-	-/1	1/1	1/-	2,5/3,5

В таблице представлены результаты обязательных экзаменов и экзаменов по выбору выпускников 9 а класса. По отметкам цифры даны через дробь. Первая обозначает результат экзамена, а вторая - годовые отметки. Подчеркнут тот результат, который представляет соответствие или повышение результатов по сравнению с годовыми оценками. Из результатов таблицы видно, что соответствие экзаменационных и годовых отметок подтверждено только по русскому языку, при чем в форме ГВЭ результат даже повышен. В прошлом году соответствие также было только по русскому языку, но выбора предметов было гораздо меньше, всего три, поэтому процент соответствия текущего года составил – 22,2%. По всем остальным предметам наблюдается понижение результата годовой оценки и экзаменационной. Таким образом, выпускники 9 класса не по всем предметам подтвердили или улучшили свои результаты на экзаменах. Результаты соответствия экзаменационных и годовых отметок за три года представлены в таблице ниже.

Класс	2013-2014	2014-2015	2015-2016
9 класс	0%	33,3%	22,2%

Из таблицы видно, что выпускники 9 класса за три года показывают нестабильность данного показателя, если в прошлом году данный показатель имел положительную динамику в процентном выражении, в текущем году показатель снижен. Если же сравнивать только количественный момент показателя, то идет повышение. В прошлом году это был только русский язык в форме ОГЭ, в текущем году это тот же русский язык, но в двух формах ОГЭ и ГВЭ.

Далее представлены результаты ГИА за три года по обязательным предметам в форме ОГЭ без учета пересдачи.

Показатели	2013-2014	2014-2015	2015-2016

Русский язык			
Средний балл	24,4	21,7	26,1
Средняя отметка	3,4	3,2	3,5
Математика			
Средний балл	7,9	8,3	10,8
Средняя отметка	2,7	2,6	2,9

Из данных таблицы следует вывод: о нестабильности всех показателей, кроме среднего балла по математике. Здесь видна положительная динамика, и показатель от года к году увеличивается, за три года это составило – 2,9 балла. В сравнении же с прошлым учебным годом все показатели демонстрируют повышающую динамику. Наибольший рост виден по русскому языку в среднем балле по предмету, и составляет 4,4 балла. Средняя отметка увеличена и по русскому языку, и по математике на 0,3 балла.

Результаты экзаменов в классах, реализующих программы определенного уровня (естественно-научного, гуманитарного и т.д.), углубленного изучения предметов, определяющих повышенный уровень содержания образования в соответствии с заявленным в лицензии – нет.

Результаты экзаменов выпускников 9 класса по предметам, соответствующим профилю обучения в профильных классах 3 ступени общего образования – нет профильного обучения.

4. Реализация права на выбор (данные в % от общего числа выпускников 9 классов за последние три года), мотивация выбора предметов. (результаты анкетного опроса.)

Согласно Порядку проведения ГИА обязательность выбора предметов по выбору в 2015-2016 учебном году была впервые, чего не было в прошлые году обучения.

Выбор учащихся 9 класса.

Предметы	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Биология	-	3/16,7%	13/76,4%
Английский язык	1/6,3%	-	-
География	-	-	4/23,5%
История	-	-	2/11,8%
Обществознание	-	-	13/76,4%
Химия	-	-	2/11,8%
Количество выпускников	16	18	17

Вывод: количество выбираемых предметов расширился от одного предмета до пяти, так как выбор стал обязательным условием прохождения ГИА в 9 классе.

5. Выбор форм прохождения итоговой аттестации.

В 2015-2016 учебном году, как говорилось ранее, все формы проведения ГИА были востребованы уч-ся: ОГЭ, ОГЭ с ОБЗ и ГВЭ. Все формы проводились в письменном виде. ГВЭ проходили две уч-ся 9 а класса, которые имели протокол ПМПК на начало обучения в 9 классе, данный протокол был обновлен в январе 2016 года, где им было рекомендовано обучение по АООП для детей с задержкой

психического здоровья. ОГЭ с ОВЗ должен был проходить уч-ся с категорией «ребенок-инвалид», но данный уч-ся не был допущен до прохождения ГИА из-за академической задолженности по всем предметам учебного плана 9 класса, кроме физической культуры. 17 уч-ся 9 класса проходили ГИА в форме ОГЭ.

6. Нормативное обеспечение государственной итоговой аттестации.

Для организации и проведения ГИА в 2015-2016 учебном году составлен и утвержден директором школы план организационных мероприятий подготовки и проведения ГИА в МБОУ «СОШ № 32» в 2015-2016 учебном году. В данный план вносились изменения и дополнения с учетом появляющихся нормативных документов областного и городского уровней. Это приказ начальника ОМС «Управления образования г. Каменска-Уральского» от 13.11.2015 №172 «О подготовке и проведении государственной итоговой аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений, завершающих в 2016 году освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования».

7. Информационное обеспечение итоговой аттестации.

В 2015-2016 учебном году был обновлен информационный стенд «Итоговая аттестация», который размещен на первом этаже школы, недалеко от входа, тем самым доступ открыт для всех участников образовательного процесса. На данный стенд в течение всего подготовительного периода своевременно вывешивалась информация по итоговой аттестации. Вся информация дублировалась в классном кабинете выпускников № 202, а также в устной форме доводилась на классных и родительских собраниях для учащихся и их родителей и на совещаниях для педагогов. Кроме этого, на каждом собрании выпускники и их родители (законные представители) получали брошюры, памятки и информационные бюллетени с достаточно и в доступной форме адаптированной информации обо всех нормативно-правовых документах.

Информация вывешивалась по мере поступления и необходимости, находилась в местах доступных всем участникам образовательного процесса.. была читаема. Результаты каждого экзамена были представлены на стенде, подпись в ознакомлении каждого обучающегося имеется.

Кроме того, на сайте школы есть вкладка «Итоговая аттестация», где размещена вся необходимая информация.

8 Основные тенденции и выводы.

Педагогами и администрацией школы были созданы благоприятные условия в ходе итоговой аттестации. Выпускники 9 класса участвовали во всех диагностических контрольных работах и репетиционном тестировании, проводимых в 2015-2016 учебном году. Результаты данных работ обсуждались на заседаниях педагогических советов, учителя-предметники по русскому языку и математике, делали детальный анализ допущенных ошибок в работах.

С начала учебного года в 9 классе велись элективные курсы по подготовке к ГИА по русскому языку и математике: «Учимся писать грамотно», «Практикум по математике». Со второго полугодия педагогами школы проводились не реже двух раз в неделю дополнительные индивидуальные консультации для выпускников 9 класса. По математике были проведены все бесплатные работы, через систему СтатГрад. Педагогами школы при подготовке выпускников 9 класса использовался открытый банк заданий сайта ФИПИ в течение всего подготовительного периода.

Работа классного руководителя и администрации с обучающимися 9 класса по вопросу успешности или не успешности прохождения итоговой аттестации велась с начала учебного года, а особенно плодотворно началась с итогов первого отчетного периода 2015-2016 учебного года. (1 четверть).

9. Задачи на новый учебный год.

Продолжать совершенствование подготовки и саму организацию итоговой аттестации.

В подготовку к итоговой аттестации продолжать вводить тестовые технологии с начальной школы. Проведение промежуточной аттестации в переводных классах, начиная с 6-го класса, проводить в наиболее приближенной форме ОГЭ. Результаты промежуточной аттестации детально анализировать на педсоветах, через конструктивное психолого-медико-педагогическое консультирование и сопровождение.

За счет введения элективных курсов продолжить подготовку к ГИА по русскому языку и математике, а также предметов по выбору, в частности биологии, обществознанию, географии, истории в форме ОГЭ и ГВЭ.

Продолжить детальный анализ всех условий, ресурсов образовательного процесса и сделать выводы в дальнейшей подготовке к ГИА, учесть данные результаты, участвовать во всех репетиционных, диагностических и тренировочных работах, которые проводятся с целью повышения качества образованности выпускников основной школы.

Усилить работу психолого-медико-педагогического сопровождения и педагогического консилиума школы с целью своевременного проведения обследования обучающихся школы на ПМПК и определения программы дальнейшего обучения.

Создание условий обучения по адаптированным основным общеобразовательным программам, рекомендованным ПМПК с целью успешности проведения ГИА.

Через систему повторения, консультирования и репетиционной помощи организовывать подготовку к экзаменам.

10. Предложения и рекомендации.

Организация итоговой аттестации по городу осуществляется на хорошем уровне, своевременное информирование участников образовательного процесса со всеми нормативными документами, хорошо организована и пошагово разъясняется работа по всем направлениям государственной итоговой аттестации, проводятся регулярно инструктивные совещания по работе с отчетными формами ГИА, по работе в РИС.

9. Анализ ведения предметов регионального и школьного компонентов.

В 2015-2016 учебном году велись следующие предметы, факультативные занятия и групповые занятия только в 5-9 классах, 1-4 классы работали по пятидневной рабочей неделе.

Предметы	Классы	Примечание
Основы безопасности жизнедеятельности	в 5-7,9 классах	Данный предмет получил такое название с 2015-16 учебного года, ранее он назывался КБЖ
Информатика и информационные технологии	6-7 классы	является пропедевтическим в основном курсе «Информатика и информационно-коммуникационные технологии» и способствует формированию у обучающихся готовности к информационно-учебной деятельности;
Практикум по математике	8,9 классы	способствует формированию и расширению знаний в области математики, а также помогает подготовить обучающихся к прохождению итоговой аттестации в новой форме в 9 классе;
Черчение и конструирование	8 класс	направлен на выработку начальных навыков чертежной графики
Наглядная геометрия	5 класс	Направлен на расширение и развитие знаний в области геометрии

Элективные учебные предметы и курсы		
Учимся писать грамотно	5,6,8-9 классы	Направлен на развитие орфографических навыков, развития культуры речи и на подготовку к прохождению государственной итоговой аттестации
Литература Урала	8-9 классы	Расширяет литературный кругозор обучающихся
Самоопределение в сфере образования и профессиональной деятельности	9 класс	Направлен на профориентацию обучающихся, выбор самоопределения.
Развитие речевой деятельности	7 класс	Расширяет речевую практику обучающихся, публичные выступления, направлен на развитие проектной деятельности обучающихся
Информационные технологии в проектной деятельности	5 класс	Развивает способности обучающихся в проектной деятельности с использованием компьютерных технологий
Удивительный мир английского	5 класс	Расширяет знания уч-ся в познании иностранного языка, традиций страны изучаемого языка
Информационная культура	6	является пропедевтическим в основном курсе «Информатика и информационно-коммуникационные технологии» и способствует формированию у обучающихся готовности к информационно-учебной деятельности;
В царстве смекалки	7	Развивает логическое мышление уч-ся, способствует расширению знаний по математике и логике
Решение текстовых задач	6 класс	Расширяет знания уч-ся в решении текстовых задач по математике, развивая логическое представление и мышление
Учусь решать задачи	7 класс	Развивает знания уч-ся в решении задач по физике
Хочу быть здоровым	8 класс	Знакомит обучающихся со знаниями по организации здорового образа жизни, способов закаливания организма и первой необходимой помощи себе

Все введенные курсы и предметы востребованы детьми и родителями. Это подтверждается данными анкетирования, которое ежегодно проводится с целью выявления удовлетворенности услугами школы родителей и детей, а также с целью формирования нового учебного плана.

10. Анализ организации предпрофильной подготовки МОУ «СОШ № 32» в 2015-2016 учебном году.

Целью организации предпрофильной подготовки (далее ППП) в МОУ № 32 является выявление интересов, склонностей и способностей обучающихся, формирование практического опыта в различных сферах познавательной и профессиональной деятельности и умения принимать адекватное решение о выборе дальнейшего направления образования, пути получения профессии.

Планируемым результатом ППП является качественный самоанализ деятельности обучающихся в рамках ППП для дальнейшего осознанного профессионального выбора.

В 2015-2016 учебном году в учебный план школы был введен курс «Самоопределение в сфере образования и профессиональной деятельности», который знакомил девятиклассников с рынком труда города и учебными профессиональными заведениями города.

Информационная работа проводилась за счет классных часов классным руководителем и за счет посещения учреждений профессионального обучения. Основными формами работы были информирование о различных сферах профессиональной деятельности, информирование об учебных заведениях города, организация практических занятий с проведением профессиональных проб.

11. Анализ промежуточной аттестации обучающихся 2015-2016 учебного года в переводных классах.

На основании плана работы школы на 2015-2016 учебный год и «Положения о промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс по итогам года» были организованы подготовительные мероприятия, закрепленные распоряжением заместителя директора по УВР Гоголевой М.А. № 32 от 16.02.16г. «О подготовке к проведению годовой аттестации 2015-2016 учебного года». Далее приводится текст данного распоряжения.

РАСПОРЯЖЕНИЕ № 32 от 16.02.2016г.

«О подготовке к проведению годовой аттестации 2015-2016 учебного года»

На основании плана работы школы, Положения о промежуточной аттестации, рекомендаций проведения этапа промежуточной аттестации 2014-2015 учебного года необходимо выполнить следующую работу подготовительного характера:

1. Заместителю директора по УВР оформить Положение в новой редакции в срок до 15.02.16г.
2. Заместителю директора по УВР организовать и провести информационное совещание для педагогов школы на тему: «Анализ результатов годовой аттестации и повторной аттестации 2014-2015 учебного года» в срок до 01.03.2016г.
3. Классным руководителям 1-8 классов 2015-2016 учебного года организовать в классах серьезную подготовительно-информационную работу по результатам годовой и повторной аттестации 2014-2015 учебного года и планам 2015-2016 учебного года согласно действующему Положению в срок до 01.03.2016г.
4. Классным руководителям 7а и 8 классов организовать работу по получению заявлений от уч-ся с обязательным ознакомлением родителей (законных представителей) с выбором предмета по выбору годовой аттестации 2015-2016 учебного года из предметов, выносимых на выбор по Положению в срок до 07.03.2016г. Данные заявления классные руководители Корелина Т.К. и Биндюкова Н.С. представляют заместителю директора по УВР 07.03.2016г. в полном объеме от всех уч-ся класса.
5. Руководителям ШМО Сутягиной Т.В., Биндюковой Н.С. и Левченко Н.В. организовать и провести заседание ШМО на тему: «Анализ КИМов годовой аттестации за три года» в срок до 12.03.2016г. Рекомендуется организовать и провести единый день работы методической службы 10.03.2016года с 14.00 часов.
6. Руководителям ШМО Сутягиной Т.В., Биндюковой Н.С. и Левченко Н.В. представить к информационному совещанию на 15.03.16г. предложения по структуре КИМов 2015-2016 учебного года, а также о необходимости заменить

материалы по тем или иным предметам в связи с истекшим нормативным сроком или несоответствием требованиям, предъявляемым к КИМам. Предложения должны быть оформлены протоколом заседания ШМО.

7. Всем учителям-предметникам в срок до 28.03.16г. представить КИМы по предметам, выносимым на годовую аттестацию в соответствии с требованиями и рекомендациями, предложенными руководителями ШМО.
8. Руководителям ШМО Сутягиной Т.В., Биндюковой Н.С. и Левченко Н.В. провести экспертизу представленных КИМов 29.03.2016г. на едином дне работы методической службы, оформив результаты экспертизы протоколом заседания ШМО. Квота экспертной группы не менее 2/3 от состава ШМО. Состав экспертной группы определяет сам руководитель ШМО.
9. 01.04.2016 года все КИМы должны быть представлены заместителю директора по УВР с обязательной выпиской из протокола экспертной группы с результатами экспертизы.
10. В срок до 10.04.2016 года заместителю директора по УВР составить расписание годовой аттестации и других распорядительных актов, в том числе проекта приказа об освобождении от прохождения годовой аттестации уч-ся 1-8 классов 2015-2016 учебного года.
11. Организовать и провести годовую аттестацию 2015-2016 учебного года в период с 20.04.2016 года по 25.05.2016 года, включив в данные сроки и саму годовую, и повторную аттестации для уч-ся 1-6 классов.
12. Организовать и провести 27.05.2016 года педагогический совет о переводе уч-ся в следующий класс с обязательным участием родителей (законных представителей) уч-ся, неуспешных по результатам годовой аттестации 2015-2016 учебного года.

Все вышеперечисленные пункты распоряжения выполнены в полном объеме. В 2015-2016 учебном году впервые были включены в данную работу руководители ШМО с целью анализа и экспертизы экзаменационного материала годовой аттестации. Не всеми руководителями работа выполнена должным образом, есть ряд замечаний к ШМО начальной школы: в КИМах ФГОС 1 класса не хватает страниц одного из вариантов работы, в пояснительной записке КИМов по математике 3 класса используется неактуальная информация. Также еще необходимо продолжить отрабатывать стандартизацию данных КИМов, чтобы они были условно одинаковы по предметам и для разных классов. Считаю, что в следующем учебном году руководителям ШМО необходимо на это обратить должное внимание.

В 2015-2016 учебном году период проведения годовой аттестации был начат ранее, а именно 20 апреля и продолжался до 19.05.16, включая период повторной аттестации для уч-ся 1-6 классов. Расписание было составлено и утверждено директором школы за две недели до начала годовой аттестации, а именно 08.04.2016г. Приказ № 52.

Набор обязательных предметов по классам в 2015-2016 учебном году не изменился, остался неизменным и остается неизменным на протяжении нескольких лет, а предметы и их выбор представлен ниже:

Выбор предметов годовой аттестации уч-ся 7 и 8 классов 2015-2016 учебного года.

№ п.п	ФИ уч-ся	Биология	История	Обществознание	Литература	Английский язык	информатика	итого
7 класс								
1	Аникин Юрий	+						1
2	Булдаков Данил	+						1
3	Гализин Владислав	+						1
4	Дьячков			+				1

	Мирослав							
5	Казаева Олеся			+				1
6	Киреев Антон						+	1
7	Колос Полина			+				1
8	Овчинникова Карина			+				1
9	Петухова Александра			+				1
10	Пирогова Мария				+			1
11	Сафин Марат					+		1
12	Семенчук Евгений					+		1
13	Третьяков Иван	+						1
14	Шиврин Андрей			+				1
15	Широкова Юлия			+				1
16	Яковлева Оксана			+				1
	Итого	4	0	8	1	2	1	16
8 класс								
1	Амосов Александр	+						1
2	Антонова Елизавета	+						1
3	Баринов Илья	+						1
4	Винокурова Екатерина	+						1
5	Казанцева Екатерина	+						1
6	Колосова Варвара	+						1
7	Кочнева Елена	+						1
8	Полуяхтов Кирилл	+						1
9	Симонов Данила	+						1
10	Тиммо Дмитрий	+						1
11	Хасанова Кристина		+					1
	Итого	10	1	0	0	0	0	11
	ВСЕГО	14	1	8	1	2	1	27

Из данных таблицы видно, что в 2015-2016 учебном году расширен перечень предметов по выбору уч-ся 7 и 8 классов. В прошлом году набор был из трех предметов (история, биология, география), в этом году шесть (биология, история, обществознание, литература, английский язык, информатика). Традиционно выбираются биология и история, вновь выбраны литература, английский язык, информатика и обществознание, не выбрана в этом году география. Более широкий выбор в 7 классе 5 предметов, в 8 классе 2 предмета.

В 2015-2016 учебном году 4 класс в очередной раз был освобожден от проведения годовой аттестации, т.к. они в мае 2016 года писали Всероссийские контрольные работы по русскому языку, математике и окружающему миру в соответствии с нормативными документами федерального значения.

По каждому экзамену годовой аттестации был подготовлен подробный протокол результатов, куда вносились оценки за аттестацию и за год по данному предмету и проводился сравнительный анализ соответствия или несоответствия оценок, педагогами

представлялся анализ допущенных ошибок, давались рекомендации на дальнейшую работу. В 2015-2016 учебном году также как в прошлом году уч-ся, непрошедшие аттестацию по двум и более предметам не были допущены до повторного прохождения годовой аттестации. Далее в таблице представлены уч-ся, которые проходили аттестацию повторно и были допущены к ее прохождению, т.к. имеют неудовлетворительный результат по одному предмету.

№ п.п.	Дата	Время	Предмет	Кабинет	ФИ уч-ся, класс	ФИО педагога
1	12.05.16	1 урок	ФГОС	204	Зарипов Александр, 2 класс	Третьякова О.В.
					Осипова Кристина, 2 класс	
2	12.05.16	2 урок	ФГОС	210	Туркеев Иван, 1 класс	Белоусова О.Г.
3	13.05.16	2 урок	Математика	206	Авдеева Анастасия, 3 класс	Сутягина Т.В.
4	13.05.16	6 урок	Физкультура	107	Васильева Екатерина, 5 класс	Прокопьева С.В.
5	18.05.16	1 урок	Русский язык	104	Антонов Дмитрий, 5 класс	Биндюкова Н.С.
					Золотарева Ольга, 5 класс	
					Коршунов Иван, 5 класс	
					Костеша Егор, 5 класс	
					Устинов Кирилл, 5 класс	
					Федоров Александр, 5 класс	
6	18.05.16	7 урок	Английский язык	114	Березина Виктория, 6 класс	Третьякова А.А.
					Каширцев Даниил, 6 класс	
					Попова Евгения, 6 класс	
					Хомутов Егор, 6 класс	
7	19.05.16	1 урок	Математика	105	Комягина Екатерина, 5 класс	Левченко Н.В.
8	19.05.16	6 урок	Русский язык	103	Батулин Кирилл, 6 класс	Периг Л.В.
					Васильев Иван, 6 класс	
					Горченева Кристина, 6 класс	
					Мухлынина Надежда, 6 класс	
					Сударьков Иван, 6 класс	
					Устьянцев Ермак, 6 класс	
Кабитков Владимир, 6 класс						
9	30.05.16	11.30	Математика	213	Дьячков Мирослав, 7 класс	Корелина Т.К.
					Петухова Александра, 7 класс	
					Широкова Юлия, 7 класс	
10	06.06.16	9.00	Математика	202	Антонова Елизавета, 8 класс	Елисеева Е.В.
					Кочнева Елена, 8 класс	

Все обучающиеся явились на повторную аттестацию, но не все были успешны.

Неудовлетворительный результат повторно получили уч-ся 5 и 6 классов по русскому языку, по математике уч-ся 7 класса

1. Батулин Кирилл
2. Горченева Кристина;
3. Мухлынина Надежда;
4. Устьянцев Ермак.
5. Пикас Матвей;
6. Коршунов Иван;
7. Костеша Егор;
8. Устинов Кирилл
9. Широкова Юлия

10. Петухова Александра

Далее представлю данные о тех уч-ся, которые не были допущены к прохождению аттестации повторно, имея неудовлетворительный результат по двум и более предметам по классам, а также попытаюсь сравнить данные с материалами прошлого года:

3 класс – нет таких уч-ся

4 класс – нет таких уч-ся

5 класс – Мерзанов Максим, Акулова Яна, Бородулин Алексей, Рябиков Михаил, Шестакова Екатерина, в прошлом году это была Комягина Елизавета, которая в этом году не успешна только по математике была, пересдала экзамен со второго раза.

6 класс – Абиев Али (три экзамена), Астафьев Алексей, Кочнев Алексей, Мурзаев Иван. В прошлом году Сударьков Иван и Горченева Кристина, а также уч-ся **Мурзаев Иван**, который был оставлен на повторное обучение в 6 классе.

7 класс – Овчинникова Карина, Третьяков Иван (три экзамена), Шиврин Андрей. В прошлом году **Третьяков Иван**, Петухова Александра, Широкова Юлия, Аникин Юрий, Яковлева Оксана, Карташов Даниил.

8 класс – Антонова Елизавета, Кочнева Елена, Винокурова Екатерина. В прошлом году **Винокурова Екатерина, Кочнева Елена**, Симонов Данил, Амосов Александр, Колосова Варвара, **Антонова Елизавета**.

Таким образом, выявлено пять обучающихся, которые в течение двух лет не допускаются к прохождению промежуточной аттестации, т.к. имеют по две и более неудовлетворительных результатов. Все они уже не первый год находятся под наблюдением школьного консилиума, но протокол ПМПК имеет только Винокурова Екатерина, который представлен в школу, но на данный момент срок действия протокола истек и необходимо прохождение ПМПК вновь, т.к. проблемы в обучении у девушки остаются, а на следующий год это выпускница. Остальным даны рекомендации, но обследования либо не состоялось, либо протокол в школу не предъявлен. Родители Мурзаева Ивана не дают согласие на обучение по рекомендованной программе, нарушая тем самым права ребенка.

Результаты промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года.

№ п.п.	Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	% соот.	% несоот	Результат прошлого года	Педагог анализ
1	ФГОС НОО	1	18	83,3	16,7		Белоусова О.Г. – анализ представлен в полном объеме, рекомендательная база есть
2	ФГОС НОО	2	20	70	30	Данных нет	Третьякова О.В. – анализ представлен, рекомендации даны
3	ФГОС НОО	3	18	61,1	38,9	Данных нет	Сутягина Т.В. – анализ представлен, рекомендаций нет
4	Математика	3	18	55,6	44,4	Данных нет	Сутягина Т.В. – анализ сделан, рекомендательная база незначительная

5	Русский язык	5	20	35	65	Данных нет	Биндюкова Н.С. – анализ представлен только после основного экзамена, после повторного нет, рекомендации только в ПМПК
6	Математика	5	20	65	35	Данных нет	Левченко Н.В. – анализ представлен, рекомендации есть
7	Физкультура	5	15	46,7	53,3	Данных нет	Прокопьева С.В. – анализ представлен, рекомендаций нет
8	Русский язык	6	24	50	50	Данных нет	Периг Л.В. – анализ представлен, рекомендации есть
9	Математика	6	24	54,2	45,8	Данных нет	Елисеева Е.В. – анализ представлен, рекомендательная база слабо.
10	Английский язык	6	24	41,7	58,3	Данных нет	Третьякова А.А. – анализ представлен, рекомендации даны
11	Информатика	7	1	0	100	Данных нет	Елисеева Е.В. – краткий анализ , рекомендаций нет
12	Биология	7	3	0	100	Данных нет	Мальцева Е.В. – анализ дан кратко, рекомендаций нет
13	Обществознание	7	6	16,7	83,3	Данных нет	Малых Е.М. – анализ дан, рекомендации даны.
14	Английский язык	7	2	50	50	Данных нет	Третьякова А. А. – анализ дан, рекомендации даны.
15	Литература	7	1	100	0	Данных нет	Гоголева М.А. – анализ сделан, рекомендации есть.
16	Математика	7	16	87,5	12,5	57,1	Корелина Т.К. –

						повышающая динамика	анализ сделан, рекомендации даны.
17	Русский язык	7	16	93,8	6,2	78,6 повышение	Гоголева М.А. – анализ сделан, рекомендации даны
18	Русский язык	8	11	54,5	45,5	41,6 повышение	Биндюкова Н.С. – краткий анализ в наличии, рекомендации даны
19	История	8	1	0	100	100 снижение	Малых Е.М. – анализ дан кратко, рекомендаций нет
20	Биология	8	10	10	90	63,6 Снижение	Мальцева Е.В. – анализ выполнен, рекомендации даны
21	Математика	8	11	72,7	27,3	41,5 Повышение	Елисеева Е.В. – анализ представлен, рекомендации даны.
ИТОГО:			279	49,9	50,1	70,4 Снижение	

Из данных таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Результат 100% соответствия показан в 2015-2016 учебном году только по одному предмету – литература 7 класс. В сравнении с прошлым годом было три результата 100% соответствия. Снижение показателя.
2. Результат соответствия выше 50% результата представлен по 10 позициям: ФГОС НОО 1,2 3 классы, по математике 3,5,6,7,8 классы и русский язык 7,8 классы. По двум позициям 50% результат соответствия. Это русский язык 6 класс, английский язык 7 класс. Эти же позиции являются данными выше среднего показателя соответствия. Это составляет 61,9 % от общего числа экзаменов. В сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика показателя на 23,8%
3. Отметить положительную динамику % соответствия по 4 экзаменам: математика 7 и 8 классы, русский язык 7 и 8 классы. Учителя Гоголева М.А., Биндюкова Н.С, Елисеева Е.В., Корелина Т.К.
4. Отметить понижение результата соответствия по 2 экзаменам: история и биология в 8 классе. Учителя Малых Е.М., Мальцева Е.В.
5. Отметить отрицательную динамику показателя соответствия в сравнении с прошлым учебным годом на 20,5%. Этот значительный результат снижения показателя соответствия можно оправдать только тем, что по многим предметам есть результат, который представляет несоответствие в случае повышения годовой оценки в сравнении с результатом за экзамен. Это 6 результатов по математике 3 класс, 1 результат по истории в 8 классе, при этом экзамен проходил 1 уч-ся, 4 результата по ФГОС НОО в 2 классе, 6 результатов по ФГОС НОО в 3 классе, 7 оценок по математике в 6 классе, по 1 результату по русскому языку в 6 и 8 классах, 5 результатов из 6 в 7 классе по

обществознанию. В соответствии это педагоги: Третьякова О.В., Сутягина Т.В., Биндюкова Н.С., Периг Л.В, Елисеева Е.В., Малых Е.М.

Далее хотелось бы остановиться, как и в прошлом году о результатах неуспешности отдельных обучающихся за несколько лет проведения промежуточной аттестации, которые представлены в табличном варианте.

Класс	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	примечание
8 кл	Колосова, Симонов, Хасанова	Колосова, Симонов, Хасанова, Кочнева, Винокурова	Колосова, Симонов, Хасанова, Полуяхтов, Винокурова, Тиммо, Амосов, Баринов, Кузнецова, Гализин	Винокурова, Антонова, Кочнева, Амосов, Баринов, Симонов, Тиммо	Симонов
7 кл.	-	Мурзаев, Яковлева, Третьяков, Аникин	Колос, Сафин,, Семенчук, Булдаков, Карташов, Аникин, Третьяков, Широкова, Яковлева, Мурзаев, Петухова	Гализин, Дьячков, Овчинникова, Петухова, Третьяков, Шиврин, Широкова, Аникин, Булдаков,	Третьяков, Аникин
6 кл	-	-	Мухлынина, Сударьков, Черемных, Березина, Горченева, Хомутов, Рублев, Кочнев, Самсонов, Устьянцев.	Березина, Каширцев, Попова, Хомутов, Астафьев, Кочнев, Абиев, Мурзаев, Батурин, Васильев, Кабитков, Мухлынина, Сударьков, Устьянцев, Горченева	Мухлынина, Сударьков, Березина, Горченева, Хомутов, Кочнев, Устьянцев.
5 кл	-	-	Акулова, Васильева, Комягина, Костеша, Мерзанов, Мифтахова, Пикас, Устинов, Федоров, Колбин, Золотарева	Акулова, Васильева, Комягина, Костеша, Мерзанов, Бородулин, Рябиков, Шестакова, Антонов, Коршунов, Пикас, Устинов, Федоров,	Акулова, Васильева, Комягина, Костеша, Мерзанов, Устинов, Федоров, Золотарева, Пикас

				Золотарева	
--	--	--	--	------------	--

Таким образом, выявлено 19 уч-ся, которые неуспешны в течение нескольких лет. Не все они находятся под наблюдением школьного консилиума, и не все имеют протоколы ПМПК, рекомендации в обследовании и его необходимости также даны не всем. Считаю, что работа с данными обучающимися должна вестись постоянная с целью восполнения пробелов в знаниях, а также возможного обследования ПМПК отдельных обучающихся, взятие под наблюдение школьного консилиума.

Далее есть возможность сравнить и сопоставить результаты за пять лет.

Кол-во предметов	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	% соотв.	% несоотв.	примечание
2011-2012 учебный год					
23	8	307	55,6	44,4	
2012-2013 учебный год					
22	8	244	48,9	51,1	
2013-2014 учебный год					
21	8	236	70,3	29,7	
2014-2015 учебный год					
20	8	308	70,4	29,6	
2015-2016 учебный год					
21	8	279	49,9	50,1	

За пять лет проведения промежуточной аттестации показатель соответствия годовой оценки результату промежуточной аттестации имеет нестабильный результат.

Общие выводы и рекомендации:

1. Продолжить организацию и проведение промежуточной аттестации с целью определения уровня подготовки уч-ся к переводу в следующий класс.
2. Внести изменения в действующее Положение о промежуточной аттестации в соответствии с действующим законодательством.
3. Продолжить широкое использование в педагогической практике всеми педагогами школы тестовых технологий с целью подготовки уч-ся к проведению государственной итоговой аттестации.
4. Руководителям ШМО детально проработать критерии к составлению экзаменационного материала, определить стандартизированную форму проведения промежуточной аттестации, особенно в 7 и 8 классах с целью приближения к формату проведения ОГЭ, ГВЭ.
5. Расширить перечень форм проведения промежуточной аттестации с учетом рекомендаций ПМПК, а также с целью создания условий для уч-ся, обучающихся по адаптированным основным образовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
6. Считать сроки проведения промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года самыми оптимальными и использовать данный опыт в 2016-2017 учебном году.
7. Считать результаты промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года недостаточными и наметить администрации школы перспективные задачи с целью улучшения результата данного вида аттестации в 2016-2017 учебном году.

12. СПРАВКА выполнения учебных программ за 2015-2016 учебный год.

Справка выполнения программ за 2015-2016 учебный год представлена по отдельным педагогам, работающим в школе, по их невыполнению учебного плана по классам нормы, классам коррекции и обучению на дому.

1. Алексеева Г.П. – КН – 12 часов, КК – 65 часов
2. Аптрашева Р.Р. – нет невыполнения

3. Белоусова О.Г. – нет данных
4. Биндюкова Н.С. – КН – 75 часов, КК – 10 часов; о/д – 2,5 часа
5. Вырышева В.С. – КК – 46 часов
6. Гоголева М.А. – КН – 19 часов, КК – 4 часа
7. Гордеев И.П. – КН – 116 часов, КК – 53 часа, о/д – 5,5 часа
8. Жвакина М.И. – о/д – 6 часов
9. Елисеева Е.В. – КК – 35 часов, КН – 102 часа, о/д – 3 часа
10. Заварницина О.С. – КН – 31 час, КК – 7 часов, о/д – 3 часа
11. Замираева С. С. – КН – 127 часов, КК – 142 часа, о/д – 14 часов
12. Корелина Т.К. – КН – 30 часов, КК – 21 час
13. Кузина И.А. – о/д – 13 часов
14. Ларионова Т.Н. – о/д – 47 часов
15. Левченко Н.В. – КК – 19 часов, КН – 25 часов, о/д – нет данных
16. Малых Е.М. – КН – 85 часов, КК – 32 часа, о/д – 12 часов
17. Мальцева Е.В. – КН – 25 часов, о/д – нет данных
18. Периг Л.В. – КК – 43 часа, КН – 22 часа
19. Попова С.Г. – КК – 29 часов, о/д – 13 часов
20. Польщикова Н.П. – КК – 43 часа
21. Прокопьева С.В. – КН – 60 часов
22. Сивкова С.В. – КК – 4 часа, о/д – 42 часа
23. Сидоренко Г.В. – КН – 42 часа, о/д – нет данных
24. Спиридонова Н.Г. – КК – 16 часов
25. Сутягина Т.В. – КН – 37 часов, о/д – 21 час, КК – 6 часов
26. Третьякова А.А. – КН – 58 часов, о/д – 7 часов
27. Третьякова О.В. – КН – 37 часов, КК – 18 часов, о/д – 10 часов
28. Холодова С.В. – КК – 39 часов, о/д – 41 час

Таким образом, не проведено по классам нормы 903 часа, от запланированных 9080 часов % невыполнения составил 9,9%. По классам коррекции – 632 часа от запланированных 6387 часов также составил 9,9% невыполнения.

Выполнение учебных программ за три года по школе

	2013-2014	2014-2015	2015-16
по программе	8955	8785	9080
выдано	8501	8153	8177
не выдано	454	632	903
% выполнения программ	94,9	92,8	90,1
% невыполнения программ	5,1	7,2	9,9

Из данных таблицы видно, что за три года наблюдается отрицательная динамика к увеличению невыполнения учебных программ в количественном эквиваленте и в процентном отношении увеличение составило 2,8%. За три же года она составляет 4,8%. Это недопустимо и на следующий год необходимо решать данную проблему достаточно глубже и серьезнее. Самой часто повторяющейся причиной невыполнения является больничный лист педагога, а также праздничные дни, каникулярное время и карантинные мероприятия, еще курсы повышения квалификации педагогов и административные дни.

Всего по школе. Классы коррекции за два года обучения

	2014-15	2015-16

по плану:	4494	6387
Выдано:	4266	5755
Не выдано:	228	632
% выполнения	94,9	90,1
% невыполнения	5,1	9,9

Из таблицы видно, что наблюдается тенденция на снижение % выполнения программы, на 4,8%

Обучение на дому в 2015-2016 учебном году представить в полном виде не представляет возможным, т.к. в конце года начато обучение для двух девятиклассников, временное обучение, которое не проводилось должным образом, отследить не представляется возможным, т.к. заниматься данным контролем не было никому обозначено.

Общие выводы и рекомендации на 2016-2017 учебный год

1. На будущий учебный год продолжить активизацию работы по развитию качества образования и работе по всеобучу.
2. Своевременно проводить обследование детей в 1-4 классах и рекомендовать родителям обращение в ПМПК с целью определения программ дальнейшего обучения.
3. Продолжение открытия классов коррекции с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью.
4. Убеждение родителей в организации перевода детей, проживающих не по микрорайону школы, в классы коррекции других общеобразовательных учреждений с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
5. Организация итоговой аттестации выпускников 9 класса, обучающихся по адаптированным индивидуальным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью и выдачи свидетельства об обучении.
6. В перспективе на 2016-2017 учебный год продолжить работу по сохранению качества образования, повышения уровня мотивации к обучению во всех классах, а в особенности на 2 ступени образования.
7. 2. Продолжить работу с уч-ся, имеющими 1-2 «тройки» по итогам четвертей, года, выявив причину окончания учебного года или той или иной четверти с одной тройкой, проанализировать причину нестабильности в успеваемости некоторых уч-ся.
8. 3. Усилить работу классного руководителя по организации адаптационного периода обучающихся 5 класса и сохранения количественного состава ударников в течение всего учебного года, т.к. работа по адаптации и сохранении контингента ударников начальной школы при переходе их в 5 класс должна быть первоочередной и главенствующей. Это напрямую зависит от слаженной и планомерной работы классного руководителя и администрации школы.
9. В перспективе на 2016-2017 учебный год продолжить работу по сохранению качества образования, повышения уровня мотивации к обучению во всех классах, а в особенности на 2 ступени образования.
10. Продолжить работу с уч-ся, имеющими 1-2 «тройки» по итогам четвертей, года, выявив причину окончания учебного года или той или иной четверти с одной тройкой, проанализировать причину нестабильности в успеваемости некоторых уч-ся.
11. Усилить работу классного руководителя по организации адаптационного периода обучающихся 5 класса и сохранения количественного состава ударников в течение всего учебного года, т.к. работа по адаптации и сохранении контингента ударников начальной школы при переходе их в 5 класс должна быть первоочередной и

- главенствующей. Это напрямую зависит от слаженной и планомерной работы классного руководителя и администрации школы.
12. Продолжить работу методических объединений в 2016-2017 учебном году четко через обязательное проведение заседаний ШМО в каникулярное время, наметить одно из первых заседаний еще в августе, сентябре 2016 года с целью проведения анализа прошлого года и составления планирования на новый учебный год
 13. Продолжить начатую работу ШМО по темам объединений, определив главенствующей темой следующую: «Повышение качества образования путем самосовершенствования педагогов и развития образовательной среды школы; повышения мотивации к обучению учащихся в условиях реализации ФГОС»
 14. Организация и координация работы членов методических объединений руководителями ШМО по проблемам образовательной деятельности школы, повышения уровня квалификации педагогов, а также уровня обученности, воспитанности и развития учащихся в условиях реализации ФГОС.
 15. Оказание помощи учителям в работе по самообразованию.
 16. Информационное обеспечение образовательного процесса в рамках ФГОС.
 17. Стимулирование инициативы и творчества членов педагогического коллектива и анализ их деятельности в научно-исследовательской и поисковой работе.
 18. Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта в условиях реализации ФГОС.
 19. Активизация внедрения в образовательный процесс эффективных образовательных технологий, обеспечивающих высокий образовательный уровень школьников в условиях реализации ФГОС.
 20. Считать работу руководителей ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов, учителей, работающих с детьми с ОВЗ, учителей начальных классов удовлетворительной.
 21. Рекомендовать руководителю ШМО учителей предметов гуманитарных и обществоведческих дисциплин использовать в работе опыт руководителей других ШМО, особенно руководителя ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов.
 22. Отметить благодарственным письмом руководителя ШМО учителей предметов математического и естественно-научного циклов за вклад в развитие методической работы школы по итогам 2015-2016 учебного года.
 23. Руководствоваться в подготовке и проведении школьного тура предметных олимпиад Порядком проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников.
 24. Олимпиады проводить во время 4-7 уроков для всех желающих из классов, не ограничивая желание и выбор, но с целью достижения более качественного результата каждого предмета ограничить участие одного обучающегося выбором предметов до 7.
 25. Классным руководителям более детально проанализировать участие каждого учащегося класса и вклад каждого в общий зачет, а также привлекать каждого обучающегося к участию в мероприятии обязательно как минимум в олимпиаде по одному предмету.
 26. Учителям-предметникам организовать подготовку к школьному туру в сентябре месяце, а к муниципальному в октябре-ноябре, а также обратить внимание на достаточную подготовку обучающихся по всем предметам.
 27. Учителям – предметникам по литературе, физике и математике, по которым на школьном туре предметных олимпиад ни в одном классе не получилось зачета, спланировать работу по предмету таким образом, чтобы повысить интерес к своему предмету.

28. Руководителям ШМО спланировать в 2015--2016 учебном году и провести предметные недели по всем предметам, план проведения предметных недель и результаты представлять на информационных совещаниях.
29. Всем учителям-предметникам широко применять на практике тестовые технологии, задания типа ГИА-9, использовать современные информационные технологии на уроках, повышая тем самым интерес к предмету.
30. Учителям-предметникам по физкультуре, ОБЖ, биологии, географии, обществознанию, истории и технологии организовать в ноябре – декабре 2015 года подготовку обучающихся школы, заявленных на участие в муниципальном туре предметных олимпиад.
31. Отметить благодарственными письмами классных руководителей 8 и 7 классов за ответственность в организации подготовительного этапа проведения предметных школьных олимпиад, а также серьезность и настойчивость проведения организационных мероприятий в контроле участия обучающимися заявленных предметных олимпиад и привлечения массовости участия обучающихся класса в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2015-2016 учебного года.
32. Продолжить работу по созданию условий для развития познавательного интереса обучающихся к предметам математика, информатика, БЖ, технология, физическая культура и возможности для самореализации личности каждого школьника.
33. В 2016-2017 учебном году организовать предметную неделю по ОБЖ и физической культуре с целью пропаганды здорового образа жизни; приобщения обучающихся к самостоятельным систематическим занятиям физической культурой и спортом.
34. В дальнейшем в проведение недели английского языка внедрить проектную деятельность для выявления большего творческого потенциала уч-ся, а также участие в олимпиадах различных уровней.
35. Продолжить проведение НПК в 2016-2017 учебном году, спланировав его проведение в первой декаде февраля месяца, с целью возможного участия в городской НПК, проводимой обычно в марте месяце. Соответственно подготовительный этап начать со второй половины ноября месяца.
36. Рекомендовать следующим учителям - предметникам рассмотреть возможность подготовки участника к данному мероприятию в обязательном порядке в 2016-2017 учебном году в связи с тем, что не было подготовки ни одного участника в течение двух лет проведения школьной конференции: Биндюковой Н.С, Замаараевой С.С., Корелиной Т.К., Спиридоновой Н.Г.
37. Рекомендовать членам жюри конкурса, представляющим учительское или ученическое сообщество, в обязательном порядке формулировать свои предложения и рекомендации по каждому выступлению.
38. Рекомендовать планирование обязательного участия в педчтениях в следующем учебном году следующим педагогам, чья аттестация запланирована на 2017 – 2018 учебный год: Корелиной Тамаре Константиновне, Третьяковой Оксане Викторовне, а также тем педагогам, которые не представляли свой педагогический опыт работы в течение последних двух лет проведения педчтений в школе: Алексеевой Г.П., Биндюковой Н.С., Замаараевой С.С.
39. Продолжить организацию и проведение данного мероприятия в 2016-2017 учебном году в обязательном порядке, спланировав подготовительный и организационный этапы на январь – февраль месяцы с целью серьезной подготовки к городскому этапу конкурса.
40. Признать необходимость проведения данного мероприятия, как итогового праздника подведения результатов года, и постараться, чтобы конкурс стал традиционным мероприятием и набирал свои обороты по количеству участников.

41. Отметить классных руководителей Сутягину Татьяну Валерьевну, Корелину Тамару Константиновну и Малых Елену Михайловну за участие в конкурсе «Класс года».
42. Отметить классных руководителей 1,2а,2б,3а,3б,4а,4б, 5а,6а,7а классов, которые представили заявки на участие в конкурсе в 2015-2016 учебном году.
43. Рекомендовать классным руководителям всех классов проводить подготовительную мотивационную работу в своих классах с целью привлечения большего числа участников конкурса.
44. Елисеевой Е.В. освещать проведение данного конкурса, его результаты на сайте школы, а также фото победителей размещать на стенде «Наши успехи тебе, родная школа».
45. Считать результат участия школы в муниципальном туре предметных олимпиад 2015-2016 учебного года удовлетворительным.
46. Наградить Грамотой МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» учителя ОБЖ Корелину Тамару Константиновну за проявленный профессионализм, настойчивость в подготовке призера предметной олимпиады по ОБЖ и достойный результат участия (11 место из 28 участников).
47. Отметить следующих учителей-предметников, подготовивших участников муниципального тура предметных олимпиад благодарственными письмами МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»: Гордеева Игоря Петровича, учителя физической культуры; Корелину Тамару Константиновну, учителя ОБЖ; Гоголеву Марину Александровну, учителя русского языка и литературы.
48. На будущий год учесть для качественной подготовки уч-ся к предметным олимпиадам муниципального тура предметных олимпиад более качественную и мотивированную подготовку еще в школьном туре предметных олимпиад, так как отбор на городской тур происходит по результатам школьного этапа.
49. Учителям-предметникам вести подготовительную работу с участниками предметных олимпиад более спланированно и результативнее, применяя инновационные технологии.
50. Продолжить работу заместителю директора по УВР с уч-ся, прошедшими на городской тур через взятие письменного согласия на обязательное участие и в случае неявки по неуважительной причине взятие объяснительной с учителя-предметника и уч-ся.
51. Продолжать совершенствование подготовки и саму организацию итоговой аттестации.
52. В подготовку к итоговой аттестации продолжать вводить тестовые технологии с начальной школы. Проведение промежуточной аттестации в переводных классах, начиная с 6-го класса, проводить в наиболее приближенной форме ОГЭ. Результаты промежуточной аттестации детально анализировать на педсоветах, через конструктивное психолого-медико-педагогическое консультирование и сопровождение.
53. За счет введения элективных курсов продолжить подготовку к ГИА по русскому языку и математике, а также предметов по выбору, в частности биологии, обществознанию, географии, истории в форме ОГЭ и ГВЭ.
54. Продолжить детальный анализ всех условий, ресурсов образовательного процесса и сделать выводы в дальнейшей подготовке к ГИА, учесть данные результаты, участвовать во всех репетиционных, диагностических и тренировочных работах, которые проводятся с целью повышения качества образованности выпускников основной школы.
55. Усилить работу психолого-медико-педагогического сопровождения и педагогического консилиума школы с целью своевременного проведения обследования обучающихся школы на ПМПК и определения программы дальнейшего обучения.

56. Создание условий обучения по адаптированным основным общеобразовательным программам, рекомендованным ПМПК с целью успешности проведения ГИА.
57. Через систему повторения, консультирования и репетиционной помощи организовывать подготовку к экзаменам.
58. Продолжить организацию и проведение промежуточной аттестации с целью определения уровня подготовки уч-ся к переводу в следующий класс.
59. Внести изменения в действующее Положение о промежуточной аттестации в соответствии с действующим законодательством.
60. Продолжить широкое использование в педагогической практике всеми педагогами школы тестовых технологий с целью подготовки уч-ся к проведению государственной итоговой аттестации.
61. Руководителям ШМО детально проработать критерии к составлению экзаменационного материала, определить стандартизированную форму проведения промежуточной аттестации, особенно в 7 и 8 классах с целью приближения к формату проведения ОГЭ, ГВЭ.
62. Расширить перечень форм проведения промежуточной аттестации с учетом рекомендаций ПМПК, а также с целью создания условий для уч-ся, обучающихся по адаптированным основным образовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
63. Считать сроки проведения промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года самыми оптимальными и использовать данный опыт в 2016-2017 учебном году.
64. Считать результаты промежуточной аттестации 2015-2016 учебного года недостаточными и наметить администрации школы перспективные задачи с целью улучшения результата данного вида аттестации в 2016-2017 учебном году.
65. Отметить % выполнения учебных программ классов нормы и классов коррекции в 2015-2016 учебном году на 90,1%
66. Сократить % невыполнения учебных программ за счет коррекции расписания, замены педагога во время больничного листа и нахождения на курсах за счет резерва, приглашения совместителей, коррекции расписания.

08.07.2016г.

Аналитическую справку подготовила заместитель директора по УВР _____ Гоголева М.А.