

Публичный отчет

МБОУ «СОШ №32»

за 2014-2015 учебный год

Содержание

1. Итоги успеваемости за 2014-2015 учебный год.....	1-7 стр.
2. Анализ обучения по другим формам обучения (на дому и ИУП)	7-8 стр.
3. Анализ посещенных уроков.....	8-42 стр.
4. Анализ выполнения плана работы по УВР в целом и по проведению педсоветов.....	43-44 стр.
5. Анализ проведения школьных мероприятий интеллектуальной направленности	44-60 стр.
6. Повышение педагогического мастерства учителей, работающих в школе и участие педагогов в городских мероприятиях. Достижения педагогов.....	60-65 стр.
7. Анализ участия детей в городских учебных мероприятиях и их достижения.....	65-67 стр.
8. Анализ результатов государственной итоговой аттестации.....	67-73 стр.
9. Анализ ведения предметов регионального и школьного компонентов.....	73-74 стр.
10. Анализ организации предпрофильной подготовки.....	74 стр.
11. Анализ промежуточной аттестации обучающихся в переводных классах.....	75 стр.
12. Справка выполнения учебных программ.....	75-78 стр.
13. Общие выводы и рекомендации на 2015-2016 учебный год.....	79-82 стр.

1. Итоги успеваемости за 2014-2015 учебный год.

На конец 2014-2015 учебного года в школе обучалось 211 уч-ся. В 2014-2015 учебном году в школе было реализовано обучение по двум образовательным программам для классов нормы и для коррекционных классов по общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью (8 вид). Поэтому, анализ представляется по двум направлениям: Классы нормы -

Из них в 1 ступени – 88 уч-ся;

2 ступени – 94 уч-ся;

3 ступени – 0 уч-ся.

Классы коррекции –

1 ступень – 15 уч-ся;

2 ступень – 14 уч-ся.

Сводная таблица успеваемости и качества обучения за 2014-2015 учебный год.

Классы нормы

Таблица № 1

Класс	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год		примечание
	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп		% усп	% кач	% усп	%кач	
1	95,8	*	88	*	88	*	92	*	92	*	Нестабильно по успеваемости
2	100	17,4	95,7	39,1	95,7	60,9	100	54,5	100	63,6	нестабильно по успеваемости и по качеству
3	95,7	34,8	100	41,7	84	24	100	32	96	32	нестабильно по успеваемости и по качеству
4	94,1	23,5	100	47,1	100	35,3	93,8	31,3	100	31,3	нестабильно по успеваемости и по качеству
5	78,3	13	95,8	12,5	100	26,1	66,7	16,7	100	20,8	нестабильно по

											успеваемости и по качеству
6	87,5	12,5	87,5	6,3	75	6,3	37,5	12,5	87,5	6,3	нестабильно по успеваемости и по качеству
7	81,8	0	92,3	0	84,6	7,7	38,5	7,7	46,2	7,7	нестабильно по успеваемости и по качеству
8	95	10	100	13,6	95,2	14,3	86,4	22,7	95,5	18,2	нестабильно по успеваемости и по качеству
9	78,9	0	78,9	5,3	82,4	0	89,5	0	94,7	5,3	положительно по успеваемости и нестабильно по качеству
Итого по школе	90,3	15,1	93,4	22,2	90	23,9	81,3	23,6	92,3	24,8	нестабильно по успеваемости и по качеству

По информации из таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Отметить положительную динамику успеваемости в течение учебного года в 9 классе. (кл. руководители: Замараева С.С.)
2. В остальных классах наблюдается нестабильность показателей по успеваемости и по качеству образования (кл. руководители: Третьякова О.В, Сулягина Т.В, Заварничина О.С, Белоусова О.Г, Елисеева Е.В, Биндюкова Н.С, Корелина Т.К., Левченко Н.В.)
3. В целом по школе наблюдается нестабильный результат по успеваемости и по качеству образования.
4. По успеваемости наблюдается положительная динамика результата в целом по школе в сравнении с первой четвертью 2014-2015 учебного года и итогов года на 2 % (с 90,3 до 92,3 %%).
5. По качеству образования наблюдается также положительная динамика показателя за те же отчетные периоды на 9,7 % (с 15,1 до 24,8%%).
6. В сравнении результатов нынешнего и прошлого учебных лет по показателям успеваемости и качества наблюдается отрицательная динамика по успеваемости на 0,9 % и положительная динамика по качеству образования на 5,7 %.
7. На будущий учебный год активизировать работу по развитию качества образования и работе по всеобучу.
8. Своевременно проводить обследование детей в 1-4 классах и рекомендовать родителям обращение в ПМПК с целью определения программ дальнейшего обучения.
9. Продолжение открытия классов коррекции с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью.
10. Убеждение родителей в организации перевода детей, проживающих не по микрорайону школы, в классы коррекции других общеобразовательных учреждений с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
11. Организация итоговой аттестации выпускников 9 класса, обучающихся по адаптированным индивидуальным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью и выдачи свидетельства об обучении.

**Сводная таблица успеваемости и качества обучения за 2014-2015 учебный год.
Классы коррекции**

Таблица № 2

Класс	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год		примечание
	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач.	% усп	% кач	% усп	%кач	
2	100	28,6	100	37,8	100	33,3	100	44,4	100	44,4	Стабильно по успеваемости, положительно по качеству
4	100	40	100	33,3	100	33,3	100	33,3	100	33,3	Стабильно по успеваемости, нестабильно по качеству
5	100	0	100	0	100	25	100	25	100	25	Стабильно по успеваемости, положительно по качеству
6	100	16,7	100	28,6	100	28,6	100	0	100	28,6	Стабильно по успеваемости, нестабильно по качеству
8	100	0	100	33,3	100	33,3	100	33,3	100	33,3	Стабильно по успеваемости, положительно по качеству
Итого	100	20,8	100	28,6	100	31	100	27,6	100	34,5	Стабильно по успеваемости, нестабильно по качеству

Из таблицы следует:

1. Стабильный результат успеваемости в течение всего учебного года, неуспевающих по данной программе обучения нет.
2. Отметить положительный результат по качеству в течение учебного года в 2,5,8 классах (Классные руководители: Холодова С.В, Периг Л.В, Алексеева Г.П.)
3. Отметить нестабильность показателя по качеству в 4 и 6 классах (Классные руководители: Вырышева В.С, Малых Е.М.)
4. В целом по школе в течение учебного года показатель по качеству также имеет нестабильный результат, но в сравнении с первой четвертью 2014-2015 учебного года и конца учебного года наблюдается положительная динамика показателя на 13,7%.
5. Сравнения с прошлым учебным годом невозможно по причине открытия данных классов в 2014-2015 учебном году. Данное сравнение целесообразно проводить со следующего учебного года.

Результат успеваемости по школе за три года.

Таблица № 3.

№ п.п.	Показатели	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
1.	Число уч-ся на конец года	179	192	182
2.	Закончили на «5»	0	0	2
3.	Закончили на «4» и «5»	38	31	37
4.	Неуспевающие по итогам года	2	13	15

4.	% общей успеваемости	98,9	93,2	92,3
5.	% качества образования	24,2	19,1	24,8

Из таблицы видно, что в течение трех лет наблюдается нестабильность числа обучающихся в школе. Если до прошлого года наблюдалась динамика роста количества обучающихся, то с открытием классов коррекции картина изменилась в другую сторону. Радует изменение количества ударников в году и здесь показатель за три года имеет положительную динамику на 0,6%. Также радует, что появились вновь отличники в школе, правда, данные разнятся с теми данными, которые представлены были классным руководителем 2 класса на момент печати похвальных листов. Это в очередной раз подтверждает нестабильность данного показателя в течение всего учебного года. Отрицательная динамика по результату общей успеваемости в течение анализируемых отчетных периодов также не радует.

Выводы и рекомендации:

1. В перспективе на 2015-2016 учебный год продолжить работу по сохранению качества образования, повышения уровня мотивации к обучению во всех классах, а в особенности на 2 ступени образования.

2. Продолжить работу с уч-ся, имеющими 1-2 «тройки» по итогам четвертей, года, выявив причину окончания учебного года или той или иной четверти с одной тройкой, проанализировать причину нестабильности в успеваемости некоторых уч-ся.

3. Усилить работу классного руководителя по организации адаптационного периода обучающихся 5 класса и сохранения количественного состава ударников в течение всего учебного года.

Далее привожу материалы по ударникам 2014-2015 учебного года, их списочный состав по результатам каждой четверти и учебного года в целом.

Список ударников 2014-2015 учебного года.

Таблица № 4

№ п.п.	Ф.И. уч-ся	Класс	1 ч	2ч	3ч	4ч	Год	
1.	Дубровина Валерия	2	+	+	+	+	+	+
2.	Спицына Мария	2	+	+	+	+	+	+
3.	Федушак Александр	2	+	-	+	+	+	
4.	Андреева Ольга	2	-	-	+	+	+	
5.	Рябикова Виктория	2	+	+	+	+	+	+
6.	Иванов Данил	2	-	+	+	+	+	
7.	Коркина Яна	2	-	-	+	+	+	
8.	Мельниченко Иван	2	-	+	+	+	+	
9.	Парамонов Кирилл	2	-	+	+	-	+	
10.	Сайдретдинова Снежана	2	-	-	+	+	+	
11.	Сумин Илья	2	-	-	+	+	+	
12.	Квач Ксения	2	-	+	+	-	+	
13.	Шабаетов Иван	2	-	+	+	+	+	
14.	Бурков Артем	2	-	+	+	+	+	
15.	Вешкурцева Алена	3	+	+	-	-	-	
16.	Димитренко Олег	3	+	+	+	+	+	+
17.	Софрыгин Артем	3	+	-	-	-	-	
18.	Семенов Никита	3	+	+	+	+	+	+
19.	Суворков Степан	3	-	+	+	+	+	
20.	Федушак Ирина	3	+	+	-	+	+	
21.	Чечулина Анастасия	3	+	+	+	+	+	+
22.	Широков Александр	3	+	+	+	+	+	+
23.	Некрасова Дарья	3	-	+	+	+	+	
24.	Колос Глеб	3	+	+	-	-	-	
25.	Филиппов Кирилл	3	-	+	-	+	+	
26.	Васильев Антон	4	-	+	+	+	+	

27.	Костеша Егор	4	-	+	-	-	-	
28.	Колбин Дмитрий	4	+	+	-	+	+	
29.	Мифтахова Алина	4	+	+	+	+	+	+
30.	Пикас Матвей	4	+	+	+	+	+	+
31.	Спицына Алина	4	-	+	+	-	выб	
32.	Антонов Дмитрий	4	-	+	+	-	-	
33.	Корчинский Ян	4	+	+	+	+	+	+
34.	Батурин Кирилл	5	+	-	-	-	-	
35.	Гайбель Елизавета	5	+	+	+	+	+	+
36.	Лапина Дарья	5	+	+	+	+	+	+
37.	Каширцев Даниил	5	-	-	+	-	-	
38.	Самсонов Иван	5	-	-	+	+	+	
39.	Шакиров Руслан	5	-	-	+	+	+	
40.	Попова Евгения	5	-	+	+	-	+	
41.	Казаева Олеся	6	+	+	+	+	+	+
42.	Пирогова Мария	6	+	-	-	-	-	
43.	Сафин Марат	6	-	-	-	+	-	
44.	Тиммо Дмитрий	7	-	-	+	+	+	
45.	Синицких Надежда	8	+	+	+	+	+	+
46.	Синицких Татьяна	8	+	+	+	+	+	+
47.	Казаева Алина	8	-	-	-	+	-	
48.	Суковатицына Екатерина	8	-	-	-	+	+	
49.	Ковальчук Андрей	8	-	+	+	+	+	
50.	Зыкова Алина	9	-	+	-	-	+	
Итого			21	36	37	37	39	15

Как видно из данных таблицы в течение учебного года 50 уч-ся школы становилось ударниками в ту или иную четверть 2014-2015 учебного года. Количество ударников за тот или иной отчетный период колеблется от 21 до 39, а стабильно успевающих лишь 15 человек. Причем 10 из них это уч-ся начальной школы, а основная школа дала, только пять стабильно успевающих ударника (5,6,8 классы).

Таким образом, работа по адаптации и сохранении контингента ударников начальной школы при переходе их в 5 класс должна быть первоочередной и главенствующей. Это напрямую зависит от слаженной и планомерной работы классного руководителя и администрации школы.

Также некоторые учащиеся, которые не справились с промежуточной аттестацией, проходили ее повторно в июне по графику.

ГРАФИК повторной промежуточной аттестации 2014-2015 учебного года.

Таблица № 5

№ п.п.	Дата	Время	Предмет	Кабинет	Ф.И. уч-ся, класс	Ф.И. педагога
1.	05.06	9.00	Биология	209	Казанцева Ирина, 8 класс	Малых Е.М.
2.	06.06	10.00	Русский язык	202	Баринов Илья, 7 класс	Биндюкова Н.С.
					Полуяхтов Кирилл, 7 класс	
					Тиммо Дмитрий, 7 класс	
					Хасанова Кристина, 7 класс	
3.	08.06	9.00	Математика	202	Ловцова Кристина, 8 класс	Левченко Н.В.

					Цыкарева Варвара, 8 класс	
--	--	--	--	--	------------------------------	--

Все обучающиеся явились на повторную аттестацию и успешно выполнили необходимые контрольные мероприятия, о чем свидетельствуют протоколы экзаменов.

По итогам года 14 уч-ся являются «проблемными» в обучении, 7 из них оставлены на повторное обучение, один уч-ся выпускного класса, который был не допущен до прохождения итоговой аттестации в 2014-2015 учебном году, также как и в прошлом году он был среди не допущенных к прохождению ГИА. По многим из них работа еще не завершена, она будет продолжена в августе 2015 года. 6 уч-ся переведены в следующий класс условно с одной неуспеваемостью.

1. Есть заявление от родителей о сдаче двух задолженностей по русскому языку и математике Гализиным Владиславом (7 кл.) в августе 2015 года после самостоятельных занятий обучающимся в летние каникулы с условием продления учебного года по заявлению родителей обучающегося. Также данному обучающемуся, находящемуся под наблюдением и сопровождением школьного консилиума, рекомендовано пройти обследование ПМПК с целью определения программы дальнейшего обучения.
2. Есть заявление от родителей Кругликова Кирилла на согласие повторного обучения в 1 классе, но также родители дали согласие на прохождение обследования ПМПК в августе 2015 года, дальнейшее обучение возможно при рекомендациях смены программы обучения в классе коррекции.
3. Родители Пяткова Арсения согласны на дублирование обучения в 1 классе ребенка, так как освоение программы 1 класса не выполнено в полном объеме и по рекомендациям учителя-дефектолога необходимо дублирование обучения.
4. Проблемной является работа с родителями обучающегося 6 класса Мурзаева Ивана, трудности в освоении программы наблюдаются с начальной школы, есть протокол ПМПК с рекомендациями смены программы обучения, но согласия на перевод от родителей не получено, несмотря на то что работа велась в течение всего учебного года, особенно во второй половине года. На данный момент родители планируют перевод обучающегося в другое образовательное учреждение с повторным обучением в 6 классе.
5. Повторное обучение Кузнецовой Анны в 7 классе выявилось в результате неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации по математике и биологии уже в дополнительный период с учетом продления учебного года по заявлению родителей. По решению педсовета родители обязаны пройти обследование ПМПК с целью определения программы дальнейшего обучения.
6. Обучающийся 7 класса Шиврин Андрей не получал образования, находясь в местах лишения свободы, так как в школу не представлено никаких документов об этом и запрос не дал положительных результатов. В нашей школе обучающийся обучался до 8 сентября, затем он находился под стражей в течение всего учебного года, суд состоялся в июне 2015 года, по решению суда освобожден из-под стражи из зала суда. Обучение в следующем учебном году должен продолжить в ОУ, где обучался до стражи.
7. Обучающая 8 класса Антонова Елизавета большое количество уроков пропустила из-за болезни, а также по неуважительной причине, имела пробелы в знаниях, не смогла пройти промежуточную аттестацию по двум предметам: математика и биология. Дополнительный период не

использовала для повторной аттестации, дали согласия на повторное обучение сразу же.

8. Дальнейшее обучение Савина Михаила возможно только при смене формы получения образования: семейное или самообразование.
9. Ласточкин Максим обучается в классе, имеет по итогам года неуспеваемость по русскому языку, переведен условно. В школу представлен протокол ПМПК, где рекомендована иная программа обучения, но перевод невозможен, так как класса коррекции данной параллели нет.
10. Яковлева Оксана по итогам года не успевает по математике, переведена условно в 7 класс, родителям рекомендовано пройти обследование ПМПК с целью определения программы дальнейшего обучения.
11. Винокурова Екатерина, Колосова Варвара, Кочнева Елена, Симонов Данила проходили промежуточную аттестацию повторно с условиями продления учебного года по причине не успешности промежуточной аттестации по двум и более предметам. Все не смогли сдать данный экзамен повторно в июне месяце, поэтому имеют неудовлетворительный результат за год по данному предмету. Всем рекомендовано обращение ПМПК в августе 2015 года.

2. Анализ обучения по другим формам обучения (на дому и ИУП, образование в семье)

В 2014-2015 учебном году кроме традиционной формы обучения в школе велись занятия по обучению на дому по разным общеобразовательным программам, в том числе и по программе для детей с умственной отсталостью. Всего обучалось по данным формам 25 учащихся, а также было организовано обучение в семье для двух уч-ся в полном объеме, для 7 уч-ся были совмещены формы обучения на дому и по отдельным предметам в семье.

Обучение на дому

1. Пятков Арсений – 1 класс, обучение начато с 01.09.14г., по программе 8 вида, занятия с учителем – дефектологом – Холодовой С.В., прошедшей обучение по магистерской программе «Инклюзивное образование» в 2013 году.
2. Яковлева Полина – 1 класс, обучение начато с начала учебного года, по программе 8 вида, занятия с учителем-дефектологом – Ларионовой Т.Н.
3. Рабизо Анатолий – 1 класс, обучение начато с 01.12.14г. по программе 7 вида, занятия с учителем Жвакиной М.И.
4. Комленко Лидия – 2б класс, обучение начато с 01.09.14, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
5. Комленко Кристина – 2б класс, обучение начато с 01.09.14, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
6. Комленко Николай – 2б класс, обучение начато с 01.09.14, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
7. Комленко Ангелина – 3 класс, обучение начато с 01.09.14, по программе 8 вида, занятия с учителем-психологом – Сутягиной Т.В.
8. Упадышева Ольга – 3 класс, обучение начато с 01.09.14, по программе 8 вида, занятия с учителем – дефектологом Соловьевой И.Б.
9. Ворончихина Татьяна – 6б класс, обучение начато с октября 2014, закончено в декабре 2014 года, по программе 8 вида, занятия с учителем-дефектологом – Вырышевой В.С.
10. Дьячков Мирослав – 6а класс, обучение начато с начала учебного года по общеобразовательной программе учителями-предметниками: Сивковой С.В., Левченко Н.В., Максимовой Л.А., Малых Е.М., Алексеевой Г.П.

11. Коновалов Алексей – 8 класс, обучение начато с 01.09.14г. до 13.10.14г. по программе 8 вида, занятия с учителями- дефектологами и учителями, прошедшими обучение по магистерской программе «Инклюзивное образование» в 2013 году.
12. Караваева Кристина – 9 класс, обучение начато с начала учебного года, по программе 8 вида учителем-дефектологом Поповой С.Г. и учителем Алексеевой Г.П., прошедшей курсы повышения квалификации по обучению детей с УО.
13. Ворванина Марина – 9 класс, обучение начато с начала учебного года по программе 8 вида учителем-дефектологом Поповой С.Г. и учителем Алексеевой Г.П., прошедшей курсы повышения квалификации по обучению детей с УО.
14. Яковлев Иван – 8а класс, обучение начато со второй четверти, было продолжено в четвертой четверти 2014-2015 учебного года учителями-предметниками по общеобразовательной программе Биндюковой Н.С, Левченко Н.В, Сидоренко Г.В, Мальцевой Е.В., Малых Е.М., Максимовой Л.А, Гордеевым И.П., Алексеевой Г.П., Корелиной Т.К., Замаараевой С.С.

Семейное образование

1. Савин Михаил – 9 класс, обучение начато с 22.10.14г. по общеобразовательной программе отдельных предметов. Обучение проходило в семье. Школой был подготовлен график промежуточной аттестации по всем предметам со сроками выполнения. Контроль возложен на классного руководителя Замаараеву С.С.

Индивидуальный учебный план

1. Хаерзаманов Леонид – 6а класс, обучение осуществлялось в течение июня 2015 года по причине продления учебного года по заявлению законного представителя мальчика.

Все учащиеся закончили учебный год и переведены в следующий класс.

3.Анализ посещенных уроков.

В 2014-2015 учебном году организовано посещение уроков педагогов по нескольким направлениям:

- посещение по решению педсовета по итогам 1 четверти в связи с неуспешностью отдельных обучающихся в 3,4,5,6,7,8 и 9 классах;
- посещение уроков физической культуры с целью оказания методической помощи;
- посещение уроков в 1 классе с целью реализации адаптационного периода первоклассников;
- посещение уроков в рамках серии открытых уроков по преемственности обучения 4-5 классов.

Далее включаю в отчет аналитические справки ВК в 1, 2-7, 9 классах.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 1 классе.

На основании распоряжения № 23 от 24.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 1 классе в период с 08.12. по 26.12.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
3. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- определение уровня адаптации первоклассников первого полугодия обучения в школе;

- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях всех обучающихся 1 класса;
- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 8-ми уроков, посещены только 5 уроков, что составило 62,5%. Посетить в полном объеме все запланированные уроки не удалось, из-за коррекции расписания. Не посетила ни одного урока окружающего мира, русского языка, изо.

1. математика – 11.12.14 (2 урок) учитель Третьякова О.В.
2. музыка – 17.12.14 (4 урок) – учитель Замараева С.С.
3. Физкультура – 25.12.14 (1 урок) – учитель Гордеев И.П.
4. технология – 09.12.14 (5 урок) – учитель Третьякова О.В.
5. литературное чтение – 25.12.14 (3 урок) – учитель Третьякова О.В.

Отмечаю следующее:

1. По результатам 1 и 2 четверти неуспешны шестеро уч-ся класса: Зуев Никита, Черноскутов Александр, Осипова Кристина, Кругликов Кирилл, Кубрина Виктория, Миронов Артем. Посещение именно данных обучающихся в первую очередь и отслеживалось. Зуев отсутствовал на 3 уроках, Осипова Кристина – 1 урок, Миронов Артем – 4 урока, Кубрина – 2 урока, Кругликов и Черноскутов присутствовали на всех уроках.
2. Во время проведения уроков все обучающиеся класса на уроках вовлечены активно в работу, работают устно на уроках, дают ответы на поставленные учителем вопросы и задания.
3. Все этапы урока учителями четко соблюдаются с учетом возрастных особенностей, с учетом требований ФГОС НОО, проводятся физкультминутки, под музыкальное или мультимедийное сопровождение.
4. Использование методов и форм работы на уроках оправдано темой занятия, формой подачи нового материала. Результаты, промежуточные итоги отдельных этапов урока подводятся. Учитель использует формы оценивания своей деятельности детьми с помощью смайликов. Дети делают выводы о том, какие они получили знания на уроке, где они могут пригодиться, зачем это нужно знать, чему научились.

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. Третьяковой О.В. на уроках соблюдены все этапы урока. На всех уроках широко была использована ИКТ. На уроке математики при выполнении самостоятельной работы учитель проходит по рядам, помогает, разрешает пользоваться линейкой, пальцами при выполнении счета. На уроке технологии учитель использует метод парной работы по изготовлению собственными руками новогоднего украшения (изготавливают цепочку из бумаги). По несколько раз проговариваются этапы урока, делается акцент на технике безопасности, на правильной посадке, аккуратности выполнения работ. Учитель видит весь класс, держит дисциплину хорошо, смена видов деятельности постоянно происходит, учащиеся внимательны.

2. Замараевой С.С. на уроке музыки использует образ сказочного героя, с его помощью учащиеся повторяют музыкальные инструменты, их звучание. Завершение и подведение итога урока не состоялось.

3. Гордеевым И.П. урок построен в соответствии с требованиями ФГОС, четко озвучиваются цели и задачи урока, подведен итог урока. Освобожденные обучающиеся получают задания теоретического характера, результат которого проверяется в конце урока.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся класса. Во время контроля обнаружено отсутствие отдельных обучающихся:

Зырянов – 09.12.14г.

Лысюк – 09.12.04г., 11.12.14

Сомова – 09.12.14, 11.12.14, 17.12.14

Ведерникова – 17.12.14

Лапин – 17.12.14

Яковлева – 25.12.14 (физкультура)

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю, Третьяковой О.В., необходимо представить о неуважительном пропуске уроков вышеназванных обучающихся и взять под контроль посещения обучающихся без уважительной причины.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Все проведенные уроки Третьяковой О.В. и урок Гордеева И.П. соответствуют записи в классном журнале.
2. Тема урока Замараевой С.С. в классном журнале звучит «Разыграй сказку», но на уроке о сказках не говорилось, наблюдается несоответствие.

4 этап контроля – проверка тетрадей.

Согласно распоряжению проверить необходимо было тетради по математике (рабочие и для контрольных работ) и прописи в полном объеме. Частично должны быть представлены тетради по окружающему миру и альбомы по изо. Все тетради представлены в соответствии с распоряжением. По математике представлены рабочие тетради на печатной основе в количестве 19 тетрадей, что не соответствует количественному составу класса. Все тетради подписаны на обложке через этикетку. Во многих тетрадях есть незавершенные работы, учитель просит доделать работу, но не всегда услышан. Учителем проверяются работы. Во всех тетрадях учитель следит за правильным написанием цифр, исправляет аккуратно, после доделывания просматривает работу. Даты выполнения работы ставятся учителем. Многообразие и разнообразие видов работ представлено в тетрадях на печатной основе. Аккуратности и старания не хватает во многих тетрадях, учитель это отмечает. Грязно работают дети с карандашом простым или цветным, не умеют пользоваться линейкой.

Математика – тетради для контрольных работ на печатной основе. Сдано 22 тетради, в полном объеме. Учитель ставит даты в тетрадях, не все работы выполняются, есть пропущенные работы, к ним учащиеся не возвращаются. Отмечаю, что выполняется в данных тетрадях работа над ошибками. Также данная тетрадь еще выполняет роль самоконтроля и самооценки. Учащиеся себя оценивают, а также характеризуют свое настроение в качестве «смайликов». Отмечаю, что на момент проверки последняя дата выполнения работы 11.12.14г.. Черноскутов Александр часто оценивает себя грустным смайликом, т.к. решает многое неверно.

Прописи. Сдано 19 прописей и 1 ксерокопия, что не соответствует полному количественному составу класса.

Учитель ставит дату в тетрадях, дает советы и замечания по написанию, просит постоянно прописывать строки каллиграфически верно, исправляет, дает образцы записи. Внешний вид прописей опрятный, подписаны в едином стиле, учителем.

Для оценки, контроля и отслеживания выполнения заданий учитель ведет мониторинг, где отмечается наличие выполненных заданий. Системы оценки в работе учителя не используется другой, кроме словесной.

Частичная проверка тетрадей

Изо. Сдано 3 альбома и 8 папок с работами. (часть).

Титульные листы оформлены через этикетку учителем, темы уроков и даты также напечатаны учителем и вклеены в альбом или отдельный лист работы уч-ся. Учителем используются разные техники рисования и материалы, виды работ тоже разнообразны. Учителем прививается навык аккуратности при выполнении работы, рационального использования рабочего пространства.

Окружающий мир. Сдано 7 тетрадей на печатной основе (часть).

Тетрадь Ханиповой Д. оформлена с нарушением титульного листа, не в соответствии с Положением. В тетрадях учитель ставит даты, проверка осуществляется регулярно, даются замечания, присутствует отметочная аттестация, комментарии при выполнении работ не отмечается. Работы разнообразны. Рисунки, таблицы, аппликации. При выполнении работ используются фломастеры, цветные карандаши.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Третьяковой О.В. по проверке ученических тетрадей на достаточном уровне.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 3 классе 2014-2015 учебного года.

В соответствие с планом внутришкольного контроля, решением педагогического совета (Протокол № 62 от 11.11.14г.) и на основании распоряжения № 14 от 10.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 3 классе в период с 17.11. по 25.11.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
3. Контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками
4. Проверка дневников
5. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;
- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 8-ми уроков. Посещены не все запланированные занятия. Не посещен урок литературы 19.11. по причине коррекции расписания и урок английского языка 21.11. по причине отсутствия учителя.

Были посещены следующие уроки и занятие внеурочной деятельности:

1. литература – 21.11.14 (4 урок) – учитель Заварницина О.С.
2. математика – 19.11.14 (1 урок) учитель Заварницина О.С.
3. окружающий мир – 25.11.14 (3 урок) – учитель Заварницина О.С.
4. русский язык – 21.11.14 (2 урок) – учитель Заварницина О.С.

5. музыка – 25.11.14 (4 урок) – учитель Замараева С.С.
6. занятие внеурочной деятельности – 17.11.14г. (6 урок) – учитель Заварницина О.С.

Во время проведения уроков через наблюдение отмечалась работа всех обучающихся, но особенно обращено внимание было на учащихся, имеющих трудности в освоении учебного материала, находящихся на наблюдении и сопровождении школьного консилиума: Мурзаева Павла, Яковлева Даниила, Зыряновой Юлии, Ласточкина Максима, Софрыгина Артема, Нурмухамедовой Карины, Филиппова Кирилла. Отмечаю следующее:

1. Все обучающиеся на уроках вовлечены активно в работу, много работают устно, дают развернутые и аргументированные ответы на поставленные учителем вопросы и задания.
2. Использование методов и форм работы на уроках оправдано темой занятия, формой подачи нового материала.
3. Мурзаев Павел на уроках пассивен, самостоятельно отвечать не изъявляет желания, в период контроля учителем не был опрошен ни разу.
4. Яковлев Даниил на уроках активен, дает ответы. На уроке русского языка давал определение корню.
5. Зырянова Юлия активна на уроках, но часто затрудняется в выборе правильного ответа, в его формулировке. Темп работы медленный, многое не успевает и не осваивает на занятии, дома закрепление не происходит.
6. Ласточкин Максим также на уроках старается быть не замеченным, работает медленно, говорит очень тихо, ответы строит с грамматическими ошибками, затрудняется в выборе правильного ответа.
7. Софрыгин Артем совсем не замечен на уроках, пассивен, не был опрошен учителем на посещенных мной уроках ни разу.
8. Нурмухамедова Карина отсутствовала на занятиях в период контроля.
9. Филиппов Кирилл достаточно не замечен на уроках, работает в тетрадях, к доске не приглашался, с места не отвечал.

Выводы и рекомендации по результатам посещения уроков.

1. Заварничиной О.С. на всех уроках четко соблюдаются все этапы урока в соответствии с требованиями нового стандарта. Учащиеся сами пытаются сформулировать тему урока или обозначить, чем будем заниматься на уроке, формулируют цели как урока в целом, так и этапов урока. На уроках широко применяется ИКТ в достаточном объеме с точки зрения здоровьесбережения и требований СанПИН. Применение и использование физкультминутки представлено не на всех уроках. Прием самооценки использовался лишь на уроке русского языка. На уроке математики проводится минутка чистописания. К получению новых знаний на уроке математики используется подводящая беседа по теме изученного материала. Широко учителем применяется работа с новыми словами и понятиями на уроке русского языка и литературы. На всех уроках представлена лишь коллективная или самостоятельная работа учащихся, лишь на уроке литературы был элемент парной работы при проверке чтения наизусть басни Крылова «Зеркало и мартышка» соседу по парте. Домашнее задание разноуровневого характера и на выбор уч-ся было предложено только на уроке литературы.
2. Занятие внеурочной деятельности Заварничиной О.С. построено в свете требований стандарта и проведено в форме круглого стола. Это было занятие по коррекции знаний по математике, развитию логических навыков, развития воображения и расширения зоны ближайшего развития ребенка. На первом этапе занятия работали индивидуально, но создали групповую работу – рисунок. Вторая

часть занятия была нацелена на развитие математических навыков, знания таблицы умножения.

3. На уроке музыки Замараевой С.С. соблюдены все этапы урока, продуманы. При формулировке темы урока учитель использует заранее подготовленные материалы презентации, иллюстративный материал. Этап повторения и закрепления нотной грамотности проходит в форме дошифровки слов, в которых есть слоги, полностью совпадающие с названиями музыкальных нот. Это строки из стихотворения и названия цветов. Но при выполнении данного задания многие учащиеся ошибаются и записывают ноты неверно. На уроке используется ИКТ, проводится физкультминутка. Второй этап урока состоит из заучивания первого куплета и припева песни о маме. Домашнее задание учитель предлагает творческого характера. Завершение урока происходит с озвучиванием оценок. К сожалению, не было подведения итога урока и рефлексии занятия в соответствии с ФГОС.

4. В период контроля отмечается опоздания отдельных обучающихся на первый урок. Это Мухлынины Максим и Алексей, Колос Глеб, Ласточкин Максим и Ломаев Никита. Рекомендую классному руководителю провести беседу с родителями данных обучающихся и поставить их на контроль с 1 по 5 декабря, а 8 декабря представить информационную справку с результатами контроля и выводами.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся класса.

1. Нурмухамедова Карина отсутствовала весь период контроля.
2. Ломаев Никита – 25.11
3. Софрыгин Артем – 25.11
4. Мурзаев Павел -25.11
5. Вешкурцева Екатерина – 25.11

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю Заварничиной О.С. определить из всех названных обучающихся причины отсутствия на занятиях с целью выявления непосещения занятий по неуважительным причинам в день представления данной справки. (2.12.14г.) в устной форме.

2. В случае выявления неуважительной причины отсутствия взять на сопровождение контроль посещения данного уч-ся через лист сопровождения до конца 2 четверти.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Все проведенные уроки Заварничиной О.С. не соответствуют записи в классном журнале, отставание наблюдается на 1-2 урока.
2. Тема урока Замараевой С.С. также не соответствует записи в классном журнале, наблюдается отставание на 1 урок.
3. Рекомендую учителям, названным выше, провести коррекцию выполнения учебной программы и привести в соответствие в срок до 5.12.14г.

4 этап контроля – проверка дневников.

В классе на момент проверки было 21 ученик, предоставлено к проверке 20 дневников, нет дневника Ломаева.

Все дневники, предложенные к проверке, подписаны в соответствии с требованиями Положения. Информация в начале дневника о преподавательском составе, о расписании уроков и звонков, маршрутный лист присутствуют во всех

дневниках, кроме Яковлевой – у нее в дневнике отсутствует маршрутный лист. Классным руководителем клеивается много необходимой по организации учебного и воспитательного процесса информации для родителей на страницах дневников уч-ся.

Классным руководителем регулярно просматривается дневник, делаются записи по поведению уч-ся, замечания по подготовке к урокам, по выполнению д/з. регулярно выставляются в дневнике оценки уч-ся, проверяется наличие подписи родителей, делается запись, если подпись родителя оформлена не своевременно.

Д/з оформляется уч-ся нерегулярно, грязно, с исправлениями, зачеркиваниями. Уч-ся при оформлении и заполнении дневника используют цветные чернила, карандаш. Внешний вид дневников недостаточно опрятен. Небрежность ведения дневника отмечается у Диметренко, Семенова, Серебренникова, Яковлева, Федущак. Работу по опрятности и аккуратности ведения записей в дневниках уч-ся необходимо классному руководителю продолжить.

В отдельных дневниках отмечается запись цветной ручкой (зеленого цвета) руководителем школы, что является нарушением п. 3.2. Положения.

Орфографический режим классным руководителем соблюдается, но отмечены пропущенные ошибки.

Учителями-предметниками в дневники уч-ся выставляются оценки, делаются записи по поведению и подготовке к уроку, но не регулярно, чаще это делает классный руководитель.

Выводы и рекомендации по результатам контроля

1. Отметить удовлетворительное исполнение обязанностей классного руководителя Заварничиной О.С. по работе с дневниками учащихся.
2. Заварничиной О.С. провести классный час по отработке требований к ведению школьного дневника, его заполнению, а также бережному отношению как к школьной документации и устранить в отдельных дневниках обучающихся небрежный внешний вид в срок до 8.12.14г., представив повторно дневники следующих уч-ся 8.12.14г. к 9.00 часам: Яковлева Данилы, Яковлевой Марии, Диметренко Олега, Семенова Никиты, Широкова Александра.

5 этап контроля – проверка тетрадей.

Согласно распоряжению проверить необходимо было тетради для контрольных работ по математике, тетради для контрольных работ по русскому языку, а также рабочие тетради по русскому языку. Все тетради должны быть представлены в полном объеме. Частично нужно было представить тетради по окружающему миру, литературному чтению и музыке. Не все тетради были предоставлены в срок.

1) Проверка тетрадей в полном объеме

Рабочая тетрадь.

Русский язык. Учитель Заварничина О.С.

Сдано 18 тетрадей, нет 4 тетрадей. Тетради представлены в срок, но не в полном объеме.

Все тетради в обложках, подписаны в соответствии с требованиями, единым стилем (этикетка). Работы проверены качественно, оценены в соответствии с требованиями, ошибки исправлены, даны рекомендации, комментарии. Кроме оценок используется наклейка для стимулирования. Регулярно проводится минутка чистописания, правила каллиграфии. Учителем отслеживается выполнение д/з, дозирование которого соответствует

возрастной норме. Во многих тетрадях отмечается очень грязное и небрежное их ведение. Ласточкин, Софрыгин, Яковлев.

Тетради для контрольных работ.

Русский язык. Учитель Заварницина О.С.

Сдано 22 тетради, что соответствует количественному составу класса и сроку представления.

Все тетради подписаны в соответствии с требованиями, в едином стиле, тетради без обложки. В тетради представлена только одна работа, работы над ошибками диктанта нет. Критерии оценивания не всегда соответствуют требованиям, нет условного обозначения ошибок на полях, чтобы готовить детей к обучению в старших классах. Качество проверки достаточное, объем работы также. Оформление грамматического задания не соответствует требованиям (нет пропуска двух строк для выставления оценки учителем. Используется тетрадь в узкую линейку у всех обучающихся.

Математика. Учитель Заварницина О.С.

Сдано 22 тетради, в полном объеме и в срок.

Все тетради без обложек, оформлены на титульном листе через этикетку. Оформление всех записей в тетради происходит в соответствии с требованиями Положения. При проверке тетрадей учителем не соблюдается орфографический режим в полном объеме, отмечаются пропущенные ошибки. В данных тетрадях обучающимися выполнено две контрольные работы, но нет совсем ни одной работы над ошибками. При выставлении окончательной оценки за контрольную работу не учитывается учителем ее оформление, грязь, орфографические ошибки.

2) Частичная проверка тетрадей.

Литературное чтение. Учитель Заварницина О.С.

Представлено 17 тетрадей, часть от количественного состава класса, мной проверено 7 тетрадей. Представлены тетради на печатной основе в срок проверки.

Все тетради подписаны учителем на этикетках в соответствии с требованиями в едином стиле. Часть тетрадей в обложках. Тетради проверены учителем в полном объеме, ошибки исправлены, дается комментарий к отдельным оценкам, есть работы оформленные карандашом, зеленой ручкой. Нет даты выполнения работы, есть работы творческого характера, которые прикреплены к рабочим тетрадям уч-ся.

Окружающий мир. Учитель Заварницина О.С.

Сдано 20 рабочих тетрадей на печатной основе, мной просмотрено 9 тетрадей, часть от общего количества. Тетради представлены в срок. Все тетради с этикетками, не все в обложках. Работ выполнено достаточно, все темы охвачены, учителем проверяются в полном объеме, в соответствии с требованиями. Есть уч-ся, которые нерегулярно выполняют д/з, учитель указывает это в тетрадях и отслеживает их выполнение. Даты работ ставит сам учитель. Виды работ разнообразны, кроме работ в тетрадях прикреплены тестовые работы, которые выполняются при завершении той или иной темы. В тетрадях разнообразны и творческие работы уч-ся, их проектная деятельность.

Музыка. Учитель Замараева С.С.

Представлено 7 тетрадей, часть от количественного состава класса, позже срока проверки.

Среди тетрадей одна тетрадь без этикетки, подписана внутри тетради на обложке, 2 тетради оформлены с нарушением требований подписи, учителем данное нарушение не исправлено (фамилия ребенка в именительном

падеже). 1 тетрадь без обложки, учителем это отмечено. В тетрадях две работы классного характера и одна работа домашняя. Учителем работы проверены, орфографический режим соблюден, оценивание работ выполнено в соответствии с требованиями, присутствует словесная оценка, комментарии и замечания. В первой работе уч-ся не указана дата выполнения работы и тема урока, не соблюдаются требования при оформлении работ, учителем это никак не отмечается.

Выводы и рекомендации по результатам контроля.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Заварничиной О.С. и Замараевой С.С. по проверке ученических тетрадей удовлетворительной.
2. Обратить внимание Заварничиной О.С. на систему проведения словарной работы, работы над ошибками после проведения контрольного диктанта всеми обучающимися, отдельными в особенности, а также на необходимость оформления даты выполнения работы в тетрадях на печатной основе.
3. Организовать повторную проверку тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике, рабочих тетрадей по музыке в феврале 2015 года на основании отдельного распоряжения заместителя директора по УВР.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 4 классе 2014-2015 учебного года.

На основании распоряжения № 19 от 18.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 4 классе в период с 26.11. по 01.12.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
 3. Контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками
 4. Контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы
 5. Проверка дневников
 6. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;
- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы;
- контроль ведения дневников в соответствии с требованиями, закрепленными в Положении о ведении дневников и деятельности классного руководителя по работе с дневниками;
- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 5-ти уроков и 1 занятия внеурочной деятельности, посещены не все уроки, не посещен урок окружающего мира 28.11.14 по причине коррекции расписания.

1. литература – 26.11.14 (4 урок) учитель Белоусова О.Г.
2. математика – 27.11.14 (2 урок) учитель Белоусова О.Г.

3. русский язык – 27.11.14 (3 урок) – учитель Белоусова О.Г.
- 01.12.14 (2 урок) – учитель Белоусова О.Г.
4. занятие внеурочной деятельности – 26.11.14 (6 урок) – учитель Белоусова О.Г.
Нужно отметить, что внутришкольный контроль в классе назначен по причине неуспеваемости Овчинниковой М., а также наблюдением охвачены все учащиеся класса, а особо, находящийся под наблюдением школьного консилиума Устинов Кирилл.

Отмечаю следующее:

5. Устинов Кирилл отсутствовал на занятиях 1.12.14г. На всех уроках присутствовала на всех 5-ти уроках. На всех уроках Кирилл проявил активность, отвечает на вопросы учителя во время урока, дает ответ по подготовленному заданию на уроке литературы при работе группы. На уроке русского языка дает правильные ответы по склонению имени существительного, работает у доски на уроке математики, допуская небольшие неточности, которые с помощью учителя устраняет.
6. Овчинникова Мария присутствовала на всех занятиях. На уроке литературы при групповой работе совсем не заметна, не результативна. На внеурочной деятельности, когда учитель просит прочитать тему урока с доски, не может этого сделать, не может выговорить «Практико-ориентированный проект». На уроке математики при решении допускает ошибки, неверно справляется с заданием. Сама уч-ся не дает ответы, руки не поднимает, чтобы дать ответ, чаще на уроке безынициативна.
7. В целом все обучающиеся класса на уроках вовлечены активно в работу, много работают устно на уроках, дают развернутые и аргументированные ответы на поставленные учителем вопросы и задания.
8. Все этапы урока учителем четко соблюдаются с учетом возрастных особенностей, на уроках проводятся физкультминутки, что необходимо отметить, что физминутки проводят сами дети, которые отлично с этим справляются.
9. Использование методов и форм работы на уроках оправдано темой занятия, формой подачи нового материала, на всех уроках было присутствие нового стандарта, результаты, промежуточные итоги отдельных этапов урока всегда были подведены, дети самостоятельно делают выводы о том, какие они получили знания на уроке, где они могут пригодиться, зачем это нужно знать, дети проводят самооценку, аргументируют ее, ставят оценку одноклассникам, также с аргументацией. Обязательным элементом каждого урока является рефлексия, дети говорят, что понравилось на уроке, что вызвало затруднения, какие бы поставили оценки?

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. Белоусовой О.Г. на уроках литературы, математики и русского языка соблюдены все этапы урока. На уроке литературы при обобщении изученного материала используется групповая работа, работа в команде, причем учителем и самими детьми проговаривается, как нужно работать в команде. На уроке русского языка учителем использованы ИКТ на этапе получения новых знаний и их закрепления именно на теоретическом материале темы урока. На каждом уроке, что очень важно для реализации ФГОС, при прочтении темы урока, дети сами называют цель и задачи урока в свете данной темы. На уроке математики используется наглядный материал в качестве полосы бумаги, с которой уч-ся экспериментируют под руководством учителя, делают выводы, строят предположения, которые потом доказывают или опровергают. На каждом уроке русского языка учителем вводится новое словарное слово, при словарной работе обязательно проговаривается лексическое значение данного слова, его состав,

правописание, особенности произношения, ударения. Каждый этап урока учителем четко продуман, завершен подведением итога этапа урока, переход от этапа к этапу урока также спланирован, используется частая смена деятельности на уроке, устная работа чередуется с письменной, перегрузка снимается обязательной физкультминуткой. Дисциплина на уроке учителем поддерживается, отслеживается работа каждого обучающегося, все на уроке бывают опрошенными, а что, еще немаловажно, что каждому ответу уч-ся дают самостоятельно самооценку, оценку с комментированием и пояснением. Темп урока достаточный возрастным особенностям детей, объем урока выдержан. Домашнее задание, которое предлагается уч-ся обязательно комментируется и поясняется учителем.

2. На занятии внеурочной деятельности учителем Белоусовой О.Г. также соблюдаются требования ФГОС. Занятие проводится в форме путешествия, на котором уч-ся знакомятся с практико-ориентированным проектом, его видами. Работают в группах, в рабочих тетрадях на печатной основе, физкультминутка на занятии обязательно присутствует, так как это уже вторая половина учебных занятий.

3. Таким образом, отмечаю, что учитель владеет методами организации учебных занятий, соблюдает все требования к уроку в соответствии с ФГОС.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся. Во время проведения внутришкольного контроля выявлено отсутствие отдельных обучающихся на занятиях.

26.11 и 27.11 – Костеша, Мерзанов, Федоров, Колбин

1.12 – Устинов, Костеша, Мерзанов

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю Белоусовой О.Г. определить из всех названных обучающихся причины отсутствия на занятиях с целью выявления непосещения занятий по неуважительным причинам в день представления данной справки. (9.12.14г.) в устной форме.

2. В случае выявления неуважительной причины отсутствия взять на сопровождение контроль посещения данного уч-ся через лист сопровождения до конца 2 четверти.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Все проведенные уроки Белоусовой О.Г. соответствуют записи в классном журнале, отставания не наблюдается.

4 этап контроля – контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

В период контроля наблюдалось за состоянием внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

Выводы и рекомендации в результате контроля

- а. 26.11.14г. отмечаю, что все обучающиеся находились на занятии в школьной форме. 27.11.14г. на уроке русского языка отмечаю, что Спицына Алина была в спортивной форме, а на уроке математики уже большинство переоделись в спортивную форму и занимаются в ней, так как после урока математики будет физическая культура. 1. 12. на уроке русского языка все уч-ся занимаются в спортивной форме, так как не успели переодеться с урока физкультуры.

- б. Рекомендую классному руководителю вести в классе контроль ношения школьной формы и переодевания с урока физической культуры своевременно.
- с. Замараевой С.С. спланировать в 3 четверти контроль наличия школьной формы у обучающихся школы и представить аналитическую справку по данному контролю в срок до 01.03.15г.

5 этап контроля – проверка дневников.

В 4 классе обучается 18 уч-ся, классным руководителем представлено 12 дневников. Дневники представлены не в полном объеме.

Оформление подписывания дневника на обложке не у всех обучающихся представлено, нет в трех дневниках. Один дневник совсем не подписан.

Наличие маршрутного листа для обучающихся начальных классов обязательно, его нет ни в одном дневнике.

Список преподавателей оформлен не во всех дневниках.

Расписание уроков на четверть, звонков на уроки отсутствует во многих дневниках.

Данных о пропусках и опозданиях на учебные занятия в дневниках обучающихся 4 класса не обнаружено.

Текущие отметки, выставляемые учителями-предметниками, нерегулярно оформляются в большинстве дневниках. Классным руководителем выставляются оценки регулярно, контролируется ведение дневника, запись д/з и это оценивается, а также оценивается поведение в школе.

Наличие подписи родителей отмечается не во всех дневниках. У большинства детей в дневниках нет подписи родителей за оценки 1 четверти, классный руководитель не делает записи в дневниках об этом. Кроме того у отдельных обучающихся отмечено отсутствие подписи за текущие недели. В дневнике Рябикова отсутствует подпись классного руководителя.

Частота и качество проверки дневников классным руководителем выявлена на достаточном уровне. Дневники проверяются каждую неделю, подписываются классным руководителем, выставляются оценки.

Культура ведения дневника и эстетика оформления дневников в целом выявлена на недостаточном уровне. Во многих дневниках присутствуют исправления, зачеркивания, замазывания и закрашивания, грязь и небрежность ведения записей. (Устинов исправление оценок, удаление записи, Комягина – цветные чернила, карандаши, Овчинникова зачеркивание подписи родителей, исправление, наверное, самостоятельная роспись вместо родителей).

Выводы и рекомендации по результатам контроля ведения дневников

1. Отметить недостаточное исполнение обязанностей классного руководителя Белоусовой О.Г. по работе с дневниками учащихся.
2. Белоусовой О.Г. в дальнейшем требовать от родителей исполнения их обязанностей по работе с дневником (см. п.5 Положения), а также провести работу в классе с обучающимися о значимости дневника и бережном отношении к нему как основному школьному документу.
3. Белоусовой О.Г. организовать оформление дневников обучающихся 4 класса маршрутным листом, составом преподавателей, расписанием уроков и звонков в срок до 12.12.14г. 15 декабря представить 10 дневников от класса на повторную проверку.

6 этап контроля – проверка тетрадей

Согласно распоряжению проверить необходимо было тетради по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению. По русскому языку нужно было представить рабочие тетради и тетради для

творческих работ, по математике – рабочие тетради и тетради для контрольных работ. Данные тетради должны быть представлены в полном объеме. Тетради по литературному чтению и окружающему миру должны быть представлены частично.

Рабочая тетрадь.

Русский язык. Учитель Белоусова О.Г.

Сдано 14 тетрадей, не в полном объеме.

Все тетради в обложках, оформлены по Положению самим учителем в едином стиле через этикетку.

Даты оформлены числом в тетради у Васильева. У Мерзанова наблюдаются пропущенные ошибки, не соблюдаются требования к оформлению работ в тетради, учитель делает по этому поводу замечания.

Учитель не использует условные обозначения ошибок на полях, не подчеркивает ошибки, а исправляет их, работ над ошибками нет.

Рабочая тетрадь по математике.

Сдано 13 тетрадей, не в полном объеме.

Все тетради в обложках, подписаны в соответствии с требованиями.

Тетрадь Корчинского не проверена учителем. У Рябикова представлено две тетради. Овчинникова грязь в тетради, зачеркивание, последняя работа не проверена. Не во всех тетрадях и не всегда соблюдается орфографический режим. Все оцененные работы соответствуют критериям оценивания, словесной оценки и комментариев, замечаний мало, замечания только по отсутствию д/з.

Тетрадь для контрольных работ по математике.

Сдано 17 тетрадей, не в полном объеме.

Все тетради в обложках, подписаны в соответствии с требованиями. У Устинова в тетради для контрольных работ выполнены классная и домашняя работы за 22.10., работы не проверены учителем, замечания по этому поводу нет. Есть тетради, в которых не проверена и не оценена работа над ошибками. (Тормашова, Васильева). У Овчинниковой нет работы над ошибками, орфографический режим соблюдается не всегда.

Тетради для творческих работ по русскому языку.

Сдано 18 тетрадей, в полном объеме.

Титульный лист оформлен не в соответствии с Положением (см. п.2.1 и 3.3). все тетради в обложках. Акулова отмечаю нарушения требований оформления работ, работы неудовлетворительные, есть работа над ошибками, но учителем не просмотрена и не оценена.

Овчинникова одна работа, очень много ошибок, работа над ошибками не проверена.

Васильев даты оформлены числом.

В тетрадях орфографический режим соблюден, но есть единичные случаи пропуска ошибок учителем. Условные обозначения ошибок на полях используются учителем и речевого, и орфографического характера. Критерии оценивания не всегда соответствуют требованиям, неудовлетворительные работы не отрабатываются в полном объеме, словесной оценки не наблюдается.

Тетрадь по литературному чтению.

Сдано 8 тетрадей, часть от общего количества. Титул оформлен через этикетку, тетрадь Колбина без обложки, в его тетради нет работ, только вклеены две темы на отдельных листочках. Васильев нет дат выполнения работ. Все тетради у уч-ся заведены не с начала учебного года, а с начала 2 четверти. Орфографический режим соблюден не всегда, все работы в тетрадях,

а их от 2 до 4, просмотрены учителем, оценены. Виды работ: рисунок, запись терминов, тест, запись стихотворения.

Тетрадь на печатной основе по окружающему миру.

Сдано 7 тетрадей, часть от общего количества.

У Васильева не все работы выполнены, есть не проверенные учителем, учитель рекомендует выполнить то или иное задание. Даты выполнения заданий не ставятся. Рябиков выполняет записи карандашом, стр. 38-56 учителем не проверены. Васильев, Комягина используют карандаш, фломастер. Словесной оценки учителя нет.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Белоусовой О.Г. по проверке ученических тетрадей недостаточное.
2. Рекомендовать Белоусовой О.Г. ознакомиться подробно с Положением о ведении тетрадей, требованиями по оцениванию работ по математике и русскому языку в программных материалах предметов.
3. Рекомендовать обязательное использование при проверке работ по русскому языку условных обозначений ошибок и их подчеркивание, обязательное выставление даты занятия в тетради на печатной основе.
4. Оформить тетради для творческих работ в соответствии с Положением.
5. Представить повторно к проверке тетради для творческих работ по русскому языку в январе 2015 года по требованию завуча.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 5 классе 2014-2015 учебного года.

На основании распоряжения № 20 от 20.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 5 классе в период с 01.12. по 05.12.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
3. Контроль выполнения учебных программ учителями предметниками.
4. Контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.
5. Проверка дневников
6. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;
- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы;

- контроль ведения дневников в соответствии с требованиями, закрепленными в Положении о ведении дневников и деятельности классного руководителя по работе с дневниками;

- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 10-ти уроков, посещено 6 уроков.

1. литература – 01.12.14 (6 урок) – учитель Периг Л.В.
2. физкультура - 01.12.14 (7 урок) – учитель Гордеев И.П.
3. история – 02.12.14 (3 урок) – учитель Малых Е.М.
4. русский язык - 02.12.14 (4 урок) – учитель Периг Л.В.
5. музыка – 03.12.14 (5 урок) – учитель Замараева С.С.
6. природоведение – 04.12.14 (5 урок) – учитель Корелина Т.К.
7. изо – 05.12.14 (4 урок) – учитель Замараева С.С.

Не посещены следующие уроки:

1. 04.12.14, 05.12.14 – математика, информатика – из-за болезни учителя
2. 03.12.14- английский язык – коррекция расписания и отсутствия учителя

Нужно отметить, что внутришкольный контроль в классе назначен по причине неуспеваемости отдельных обучающихся по итогам 1 четверти: Астафьев, Демин, Кабитков, Рублев, Степанов. Кроме них, есть обучающаяся, которая находится под наблюдением школьного консилиума. Это Мухлынина Надежда.

Отмечаю следующее из наблюдений за деятельностью данных обучающихся на уроках:

1. Астафьев Алексей на уроках не проявляет активности, отвечать не изъявляет желания, получает много замечаний по поведению, отсутствовал на уроке литературы, на истории читает учебный материал со слайда с ошибками, медленно. На уроке музыки на поставленный вопрос учителя сумел дать ответ только с его помощью.
2. Демин Сергей работает на уроках, но не всегда готов к уроку, на музыке не было карандаша. На уроке литературы активен, выразительно читает отрывок из изучаемого произведения, на уроке русского языка на этапе проверки домашнего задания исполняет роль учителя, справляется с этой ролью хорошо. На истории активен, дает правильные ответы на вопросы учителя по изученному материалу. На уроке музыки отвлечен, что-то рисует в тетради, не исполняет песню, не дает правильных ответов учителю. На природоведении отсутствовал.
3. Кабитков Владимир на уроке истории работает у доски, показывает страны, которые были изучены на предыдущих уроках, на уроках русского языка и литературы не активен, старается быть не заметным, учителем не опрошен. На уроке природоведения дает правильный ответ на вопрос учителя, получает оценку «5» за урок, на изо выполняет практическую работу верно и получает словесную оценку учителя. На уроке музыки отсутствовал.
4. Рублев Сергей отсутствовал на литературе и природоведении. На истории не опрошен учителем. На уроке русского языка работает, но часто отвлечен, замечаний не получает от учителя, но задания не понимает. На уроке музыки участвует в обсуждении оперы «Садко», дает ответы после прослушивания фрагмента. На втором этапе урока при практическом исполнении песни отвлечен, не поет, занят посторонними делами. На уроке изо не замечен, учителем не опрошен.
5. Степанов Максим чаще просто сидит на уроках, не активен, руку не поднимает, что дать ответ. На уроке русского языка не всегда дает правильные

ответы на вопрос учителя, не понимает задания на данном уроке. Отсутствовал на природоведении, музыке.

6. Мухлынина Надежда на уроке истории дает правильные ответы на вопросы учителя по изученному материалу. На уроке музыка очень активна, знает материал, выкрикивает с места.

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. Урок физкультуры не проводился, так как учитель отправлялся на курсы повышения квалификации. Перед началом урока учитель об этом сообщает уч-ся и дает домашнее задание как практического содержания, так и теоретических знаний.
2. Замараевой С.С. на уроке изо в начале занятий акцентирует внимание обучающихся на правилах выполнения работ в альбоме. На музыке и изо учитель подводит детей к тому, чтобы они самостоятельно попытались сформулировать тему урока, для этого используется мультимедийная презентация на уроке изо, и книга на уроке музыки. Не совсем самостоятельно, но уч-ся делают попытки и называют тему урока. Учитель применяет слайдовые материалы, расширяет знания уч-ся по темам уроков: «Дымковская игрушка» на уроке изо, и «Творчество Римского-Корсакова. Опера «Садко» на уроке музыки. На уроке изо многие обучающиеся не имеют учебных принадлежностей, учитель обеспечивает их всем необходимым. Работа строится по этапам, учитель постоянно контролирует выполнение каждого этапа создания рисунка дымковской игрушки, исправляет дополняет, комментирует, дает советы или словесно поощряет тех, у кого все получается. Работа на данном уроке не завершена, дети дорисовать не успевают, к сожалению, итога урока не подведено. На уроке музыки уч-ся слушают и просматривают фрагменты оперы «Садко», анализируют, выполняют записи под диктовку учителя в тетрадях. После выполнения физкультминутки, которую учитель проводит сам, уч-ся продолжают разучивать песню «По долинам и по взгорьям». При исполнении многие уч-ся отвлечены, не могут дать ответы на вопросы учителя по материалам урока. Подведение урока состоялось.

3. На уроках русского языка и литературы учащиеся очень шумно ведут себя, получают много замечаний, очень часто отвлекаются. У учителя есть проблемы с дисциплиной на уроках. На уроке литературы Периг Л.В. используется словарная работа по произведению А.С. Пушкина «Руслан и Людмила», проверка знания содержания произведения. На этапе изучения материала урока идет достаточно подробный анализ прочитанного, анализ литературного героя, его характера, поступков. Учитель использует словесную оценку, постоянно отмечает уч-ся, которые активны. На уроке учителем дается обучение по составлению цитатного плана произведения. На уроке русского языка используется дидактический материал в качестве анаграммы на этапе смены видов деятельности. При объяснении нового материала учитель ведет записи на доске, которые уч-ся записывают в тетради. Объем выполненного материала достаточный на уроке. Но, к сожалению, не подводятся итоги урока, мало говорят учащиеся, за них чаще всего говорит учитель.

4. На уроке истории учителем Малых Е.М. используется мультимедийная презентация, на этапе проверки изученного материала применяется работа с картой. Учащиеся постоянно вовлечены учителем в работу, все опрашиваются или выполняют чтение материала со слайда презентации. На уроке используется как коллективная работа, так и самостоятельная, с которой уч-ся достаточно активно справляются, дают правильные ответы. В конце урока учитель подводит итог: что узнали? Что показалось интересным? Новым? Озвучивает оценки за урок.

5. На уроке природоведения учителем Корелиной Т.К. применяется тестовые технологии на этапе проверки ранее полученных знаний. Завершается выполнение теста взаимопроверкой, а Шакиров озвучивает свои ответы, которые проверяет сам учитель. При взаимопроверке уч-ся ставят оценки, которые учитель выставляет в журнал. На этапе получения новых знаний учитель использует материалы видеоурока, закрепляют знания работой с учебником и рабочих тетрадях.

6. В связи с тем, что в данном классе среди запланированных уроков мной не посещены уроки Елисеевой Е.В., то в январе – феврале 2015 года согласно распоряжению завуча школы будет проведен внутришкольный контроль по посещению данных уроков дополнительно.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся и выявлено отсутствие отдельных обучающихся на занятиях. А в частности:

Каширцев Даниил – 01.12.14- 05.12.14

Рублев Сергей – 01.12.14 – урок литературы, 04.12.14 – урок природоведения.

Астафьев Алексей – 01.12.14 – урок литературы.

Сударьков Иван – 02.12.14 – урок истории, русского языка.

Степанов Максим – 03.12.14 – урок музыки, 04.12.14 – урок природоведения.

Устьянцев Ермак – 03.12.14 – урок музыки, 04.12.14 – урок природоведения.

Хомутов – 03.12.14 – урок музыки, 04.12.14 – урок природоведения, 05.12.14 – урок изо.

Шакиров Руслан – 03.12.14 – урок музыки.

Кабитков Владимир – 03.12.14 – урок музыки.

Бадина Юлия – 04.12.14 – урок природоведения.

Демин Сергей – 04.12.14 – урок природоведения

Березина Виктория – 04.12.14 – урок природоведения.

Ивакин Егор – 05.12.14 – урок изо.

Черемных Кирилл – 05.12.14 – урок изо.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю, Елисеевой Е.В., необходимо провести контроль посещения данными обучающимися учебных занятий через устное собеседование с завучем школы 22.12.14г.
2. При выяснении неуважительной причины отсутствия взять на сопровождение посещение обучающимися класса через листы сопровождения до конца 2 четверти и в течение января 2015 года.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Уроки Периг Л.В. соответствует записи темы в журнале, а урок русского языка даже опережал на 1 урок.
2. Темы уроков природоведения и истории педагогов Корелиной Т.К. и Малых Е.М. соответствуют записи в классном журнале 5 класса.
3. Темы уроков Замараевой С.С. по музыке соответствуют записи в журнале, а по изо тема урока на доске была «Дымковская игрушка», а в журнале другая запись, что не соответствует.

4. Рекомендую Замараевой С.С. при планировании темы урока не отходить от календарно-тематического планирования или при коррекции КТП вносить изменения в планирование своевременно, чтобы наблюдалось полное соответствие.

4 этап контроля – контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

В период контроля наблюдалось за состоянием внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

Выводы и рекомендации в результате контроля

- a. Отмечаю, что во время внутришкольного контроля многие обучающиеся нарушали нормы внешнего вида по ношению школьной формы, а именно Батурин, Горченева, Кочнев, Бадина, Ивакин, Демин, Степанов, Кабитков, Попова, Лапина, Султанова, Рублев, Астафьев, Шакиров.
- b. Рекомендую классному руководителю провести в классе мероприятие об обязательном ношении школьной формы, представить нормативные документы, регламентирующие требования к школьной форме в срок до 24.12.14г.
- c. Замараевой С.С. спланировать в 3 четверти контроль наличия школьной формы у обучающихся школы и представить аналитическую справку по данному контролю в срок до 01.03.15г.

5 этап контроля – проверка дневников.

В 5 классе обучается 24 уч-ся, классным руководителем представлено 18 дневников. Не в полном объеме представлены дневники уч-ся 5 класса.

Отдельные дневники не подписаны на титульном листе в соответствии с Положением, в отдельных отсутствует расписание звонков.

Многие дневники очень небрежны, отпали от обложки, небрежно торчат листочки с информацией классного руководителя, которые уже достаточно потрепаны и небрежно торчат из дневника.

Классным руководителем дневники проверяются нерегулярно, часто отсутствует подпись классного руководителя в дневниках за отдельный период.

Орфографический режим в дневниках при их проверке не соблюдается.

Учащиеся неаккуратно ведет записи в дневниках, нерегулярно заполняют его, записывают д/з, используют цветные карандаши, фломастеры, гелевые ручки при оформлении дневника.

В отдельных дневниках отсутствуют подписи родителей за текущие недели (Рублев, Васильев, Сударьков, Горченева) и классным руководителем это остается без внимания, замечания не делаются, записи отсутствуют.

Выводы и рекомендации по результатам контроля ведения дневников

1.Отметить недостаточное исполнение обязанностей классного руководителя Елисевой Е.В. по работе с дневниками учащихся.

2.Рекомендую провести классный час с учащимися по Положению о дневнике, навести порядок в дневниках обучающихся класса и представить к повторной проверке дневники в полном объеме 29.12.14г.

6 этап контроля – проверка тетрадей

Согласно распоряжению проверить необходимо было рабочие тетради по математике, по русскому языку проверить тетради для контрольных работ и для творческих работ. Данные тетради должны быть представлены в полном объеме. Тетради по истории, природоведению и английскому языку должны быть представлены частично.

Полное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по математике. Учитель Елисеева Е.В.

Проверки не состоялось по причине больничного листа учителя.

Тетрадь для контрольных работ по русскому языку. Учитель Периг Л.В.

Сдано 20 т. и двух уч-ся работы на листочках (Каширцев, Демин), у Астафьева это рабочая тетрадь, в которой начато выполнение контрольных работ. Тетради представлены не в полном объеме. У Султановой оказалась среди тетрадей для контрольных работ и рабочая тетрадь по русскому языку, которая не проверена учителем с начала 2 четверти. Из 20 т. в обложках только 5, остальные без обложек.

Оформление титульного листа: у Кочнева тетрадь оформлена как для творческих работ, а в ней тексты контрольных работ. Оформление в соответствии с требованиями в 9 т., остальные оформлены с нарушениями, учителем это никак не отмечено. Есть т., которая совсем не подписана на титульном листе.

Оформление работ внутри тетради: Устьянцев не указаны даты и виды работ, есть классные и домашние работы среди контрольных работ. Гайбель вместо контрольная работа пишет К.Р. – учитель это никак не отмечает. Во многих тетрадях отмечаю нарушение требований оформления, учителем это никак не отмечается.

Отмечаю то, что учителем не проверяется работа над ошибками, которая нерегулярно выполняется, есть пропущенные орфографические ошибки в работах уч-ся. Отдельные работы уч-ся выполнены на отдельных листочках. У учителя недостаточно требовательности в исполнении Положения по ведению и оформлению тетрадей.

Тетрадь для творческих работ по русскому языку. Учитель Периг Л.В.

Не представлены к проверке.

1) Частичное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по истории. Учитель Малых Е.М.

Сдано 13 тетрадей по истории (часть).

Не все тетради подписаны на титуле, в соответствии с требованиями, неверная подпись учителем не исправлена, 1 т. не подписана, хотя этикетка приклеена.

В тетрадях выполняются работы по лекционному материалу учителя, тестовые работы на отдельных листочках, которые вклеиваются в рабочую тетрадь. Все тестовые работы учителем проверены, но есть неудовлетворительные результаты, неясно, как это отрабатывается в дальнейшем. Оценки за ведение тетради присутствуют. Многие уч-ся оформляют записи в тетрадях цветом, но большая часть уч-ся ведут работы не в полном объеме, о чем свидетельствует запись учителя.

Рабочая тетрадь по природоведению. Учитель Корелина Т.К.

Сдано 9 тетрадей (часть).

Подписаны в соответствии с требованиями только 3 т., у Кочнева подписана тетрадь по биологии, у Васильева с ошибками оформлено, у Кабиткова и Черемных тетради подписаны не в соответствии с требованиями, у Султановой и Мухлыниной тетради совсем не подписаны. Учителем нет никак замечаний по данному поводу.

В тетрадях оценено от 2 до 5 работ, среди них самостоятельная работа, конспектные записи, д/з. орфографический режим соблюдается только в проверенных работах. Ведение тетрадей не оценивается, кроме оценок других замечаний, комментарии нет. Словесная оценка встречена только в 1 работе.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Малых Е.М. и Корелиной Т.К. по проверке ученических тетрадей на удовлетворительном уровне.

2. Отметить недостаточное исполнение обязанностей учителя-предметника Периг Л.В. по проверке ученических тетрадей. Повторную проверку ученических тетрадей по русскому языку контрольных тетрадей провести в течение третьей четверти на основании дополнительного распоряжения заместителя директора по УВР.
3. Отметить неисполнение распоряжения заместителя директора школы Периг Л.В. по предоставлению ученических тетрадей для творческих работ по русскому языку к проверке. Представить ученические тетради к повторной проверке 23.12.14г. в полном объеме.
4. Обратить внимание Корелиной Т.К. на необходимость проверки тетради уч-ся на вопрос ведения тетради.
5. Проверку тетрадей по математике и английскому языку выполнить в течение третьей четверти на основании дополнительного распоряжения заместителя директора по УВР.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 6 классе 2014-2015 учебного года.

На основании распоряжения № 15 от 10.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 6 классе в период с 21.11. по 27.11.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
 3. Контроль выполнения учебных программ учителями предметниками
 4. Посещение классного часа
 5. Контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.
 6. Проверка дневников
 7. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;
- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы;
- контроль ведения дневников в соответствии с требованиями, закрепленными в Положении о ведении дневников и деятельности классного руководителя по работе с дневниками;
- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 9-ти уроков, посещено только 3 урока.

1. музыка – 25.11.14 (5 урок) – учитель Замараева С.С.
2. физкультура - 24.11.14 (6 урок) – учитель Гордеев И.П.
3. изо – 27.11.14 (5 урок) – учитель Замараева С.С.

Не посещены следующие уроки:

1. 21.11.14- география – из-за коррекции расписания
2. 24.11.14, 26.11.14 – математика – из-за болезни учителя
3. 26.11.14- английский язык – коррекция расписания и отсутствия учителя

4. 27.11.14 – ОБЖ – коррекция расписания
5. 27.11.14 – наглядная геометрия – болезнь учителя.

Нужно отметить, что внутришкольный контроль в классе назначен по причине неуспеваемости Мурзаева Ивана и Овчинниковой Дианы по итогам первой четверти, оба, они уже находятся под наблюдением школьного консилиума, где кроме них на сопровождении еще 3 уч-ся: Дьячков, Широкова и Булдаков.

Отмечаю следующее из наблюдений за деятельностью данных обучающихся на уроках:

1. Дьячков Мирослав отсутствовал на уроках изо и музыки.
2. Мурзаев Иван присутствовал на всех занятиях. Ни на одном уроке активности не проявил, сам ни разу не вызвался отвечать, сидит молча, дисциплину не нарушает. На уроке музыки был опрошен учителем, но дать правильного ответа не сумел. При чтении допускает ошибки речевые.
3. Широкова была не готова к занятию физической культурой, отработывала занятие по теории предмета. На уроке изо дает правильные ответы по законам рисования с натуры, при выполнении практической работы требует помощи учителя.
4. Булдаков на уроке физкультуре занимается общеразвивающими упражнениями, а акробатикой не занимается, ссылаясь на травму позвоночника, закончил занятие на уроке сдачей знаний по теории предмета. На уроке музыки отвечает правильно, на изо по теории дает также правильные ответы, но при выполнении практической работы допускает серьезные ошибки при выполнении рисунка с натуры.
5. Овчинникова Диана на уроках не заметна, не вызывается сама ответить, учителем не была опрошена ни разу.

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. Урок физкультуры проводится с двумя классами (6 и 4б классы) в связи с коррекцией расписания. В начале урока учитель четко проговаривает цель и задачи урока, что должны сделать, чему научиться, какие упражнения отработать. Кроме Широковой не готов к занятию еще Хаерзаманов. Они получили задания по карточкам. Разминка проводится самим учителем общеразвивающие упражнения со скакалкой. В связи с тем, что занимается два класса, учитель делит уч-ся на три группы и идет выполнение упражнений по секторам: опорный прыжок, лазание по канату и акробатические упражнения на матах. Учитель следит за выполнением упражнений каждой группы, дает замечания, показывает правильность выполнения, а также комментирует ошибки и дает советы для того, чтобы упражнение было выполнено, как можно лучше и техничнее. В конце урока учителем подводятся итоги, выставляются оценки и дается домашнее задание по отработке определенных навыков, необходимых при правильном выполнении акробатических упражнений. С обучающимися, занимающимися теорией, отработка заданий происходит после звонка.
2. Замараевой С.С. на уроках музыки и изо в начале занятий строится работа по повторению прошлого урока, что изучили? С чем познакомились? Идет устный опрос материала, связанного с темой прошлого урока, знаний полученных ранее на уроках. Использование ИКТ, мультимедийной презентации расширяет кругозор обучающихся, дополняет учебный материал уроков. На уроке музыки уч-ся делают записи в тетрадях по лекции учителя. При прослушивании музыкального произведения обязательно происходит беседа об услышанном, о впечатлении, анализируется, поясняется настроение. Обязательным элементом уроков является физминутка, которая проводится самим учителем. Вторая часть урока музыки или изо направлена на практическую работу: по изо это рисование, по музыке разучивание и исполнение песни. Урок музыки завершается

подведением итогов, выставлением оценок за урок и дачей д/з. Урок изю завершается тем, что учитель напоминает о необходимом материале, который необходимо принести на следующий урок. На уроке изю учитель часто использует словесную оценку, оказывая помощь уч-ся на практической работе.

3. В связи с тем, что в данном классе более 50% запланированных уроков мной не посещено, то в январе – феврале 2015 года согласно распоряжению завуча школы будет проведен внутришкольный контроль по посещению отдельных уроков дополнительно.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся и выявлено отсутствие отдельных обучающихся на занятиях. А в частности:

Киреев Антон – 24.11.14 – урок физкультуры

Хаерзаманов Леонид – 25.11.14 – музыка

Семенчук Евгений – 25.11.14 – музыка

Дьячков Мирослав – 25.11.14 – музыка; 27.11.14 – изю.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю, Корелиной Т.К., необходимо провести контроль посещения данными обучающимися учебных занятий через устное собеседование с завучем школы 10.12.14г.
2. При выяснении неуважительной причины отсутствия взять на сопровождение посещение обучающимися класса через листы сопровождения до конца 2 четверти.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Урок физической культуры соответствует записи темы в журнале.
2. Темы уроков Замараевой С.С. на соответствие записи в журнале проверить не представляет возможным, так как журнал на 28.11.14г. учителем не заполнен.
3. Рекомендую Замараевой С.С. привести классный журнал 6 класса в порядок в срок до 10.12.14г. и представить завучу школы выполнение данной рекомендации. В случае непредставления журнала 10.12.14г. и проверки наличия записи в журнале, будет составлена докладная на имя руководителя о неисполнении должностных обязанностей учителя-предметника.

4 этап контроля – контроль посещения классного часа.

Посещение не состоялось в связи с коррекцией расписания и занятости заместителя директора по УВР.

5 этап контроля – контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

В период контроля наблюдалось за состоянием внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

Выводы и рекомендации в результате контроля

- a. 27.11.14г. во время проведения урока изю отмечают, что многие обучающиеся находились на занятии в спортивной форме, а именно Третьяков, Мурзаев, Сафин, Карташов, Петухова (джинсы), Булдаков (джинсы), Хаерзаманов (джинсы), Киреев (джинсы).
- b. Рекомендую классному руководителю провести в классе мероприятие об обязательном ношении школьной формы,

представить нормативные документы, регламентирующие требования к школьной форме в срок до 15.12.14г.

- с. Замараевой С.С. спланировать в 3 четверти контроль наличия школьной формы у обучающихся школы и представить аналитическую справку по данному контролю в срок до 01.03.15г.

6 этап контроля – проверка дневников.

В 6 классе обучается 17 уч-ся, классным руководителем представлено 16 дневников. Не представлен дневник Дьячкова Мирослава (обучение на дому).

Все дневники оформлены на титульном листе, этикетка, кроме дневника Сафина Марата (у него оформлено только Ф.И.).

Дневники без обложек, многие дневники потрепаны, с оборванными углами (Широкова, Карташов, Аникин).

Во всех дневниках есть сведения о преподавательском составе, расписание звонков, вместо маршрутного листа безопасный путь Дом –школа – дом вклеена памятка юного пешехода.

Учителя-предметники регулярно работают с дневником, записи и оценки в наличии. Классный руководитель дневники проверяет, оформляет подписью, но всегда соблюден орфографический режим, не серьезного внимания в контроле наличия подписи родителей в дневниках

Ведение дневника небрежное, отсутствуют записи д/з, полного заполнения дневника не встретила ни у кого, замечаний по данному поводу от классного руководителя нет.

В дневнике Петуховой нет подписи родителей за итоги 1 четверти, нет подписи родителей за истекшие недели у Мурзаева, Семенчука, Аникина, Казаевой.

Встречаются посторонние записи, бумаги ненужные в дневнике, карандашные записи, зачеркивание и исправление оценок.

Выводы и рекомендации по результатам контроля ведения дневников

1. Отметить удовлетворительное исполнение обязанностей классного руководителя Корелиной Т.К. по работе с дневниками учащихся., но в отдельных дневниках совместно с обучающимися навести порядок и представить к повторной проверке 15.12.14 дневники следующих обучающихся: Широковой, Аникина, Петуховой, Семенчука, Дьячкова, Карташова.

7 этап контроля – проверка тетрадей

Согласно распоряжению проверить необходимо было рабочие тетради по математике и английскому языку. Также по математике проверить тетради для контрольных работ. Данные тетради должны быть представлены в полном объеме. Тетради по географии, КБЖ и музыке должны быть представлены частично. Представлены в срок тетради Малых Е.М, Корелиной Т.К. тетради по КБЖ представлены позже назначенного срока, а тетради по музыке не представлены совсем. Также не состоялась проверка тетрадей по математике и по английскому языку по причине больничного учителя Елисеевой Е.В., а также отсутствия учителя по английскому языку.

2) Полное представление тетрадей.

Проверки не состоялось по причине больничного листа учителя и отсутствия учителя по английскому языку.

3) Частичное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по географии. Учитель Малых Е.М.

Сдано 9 тетрадей по географии (часть).

Все тетради подписаны на обложке, в соответствии с требованиями, не все тетради в обложках, отсюда небрежность внешнего вида наблюдается. Широкова Загнуты углы. В тетрадях от 5 до 8 работ. Уч-ся не всегда ставят дату урока, учитель об этом отмечает в своих замечаниях. Тетради регулярно проверены, орфографический режим соблюден. Разнообразие работ представлено: рисунками, конспектами, практическими работами, которые выполняются здесь же в тетрадях. Учитель делает замечания и пометки в тетрадях, словесную оценку использует, оценивает ведение тетради, следит за наличием записи всех тем занятий.

Дифференцированного подхода в предложенных видах работ не просматривается, все уч-ся выполняют одинаковые работы.

Рабочая тетрадь по КБЖ. Учитель Корелина Т.К.

Сдано 6 тетрадей (часть).

Подписаны все тетради на титульном листе в качестве этикетки. В тетради Булдакова представлено 7 работ, проверена только одна, Киреев ведет тетрадь с 18.11.14г., У Казаевой тетрадь учителем не просматривалась ни разу, также тетрадь не оценивалась в первой четверти на вопрос ведения тетради.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Малых Е.М. удовлетворительным.
2. Отметить недостаточное исполнение обязанностей учителя-предметника Корелиной Т.К. по проверке ученических тетрадей. Повторную проверку ученических тетрадей по КБЖ провести в течение третьей четверти на основании дополнительного распоряжения заместителя директора по УВР.
3. Отметить неисполнение распоряжения заместителя директора школы Замараевой С.С. по предоставлению ученических тетрадей к проверке. Представить ученические тетради к повторной проверке в срок до 10.12.14г. уже в полном объеме.
4. Проверку тетрадей по математике и английскому языку выполнить в течение третьей четверти на основании дополнительного распоряжения заместителя директора по УВР.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 7 классе 2014-2015 учебного года.

На основании распоряжения № 24 от 25.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 7 классе в период с 10.12. по 16.12.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
 3. Контроль выполнения учебных программ учителями предметниками.
 4. Контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.
 5. Проверка дневников
 6. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;

- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы;
- контроль ведения дневников в соответствии с требованиями, закрепленными в Положении о ведении дневников и деятельности классного руководителя по работе с дневниками;
- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 11-ти уроков, посещено 9 уроков.

1. Русский язык – 10.12.14 (5 урок), 15.12.14 (1 урок) – учитель Биндюкова Н.С.
2. физкультура - 12.12.14 (1 урок) – учитель Гордеев И.П.
2. история – 11.12.14 (1 урок) – учитель Малых Е.М.
3. физика - 10.12.14 (1 урок) – учитель Сидоренко Г.В.
4. алгебра – 10.12.14 (4 урок) – учитель Елисеева Е.В.
5. геометрия – 11.12.14 (4 урок) – учитель Елисеева Е.В.
6. английский язык – 13.12.14 (1 урок) – учитель Максимова Л.А.
7. информатика – 16.12.14 (5 урок) - учитель Елисеева Е.В.

Не посещены следующие уроки:

1. 12.12.14 – КБЖ – из-за болезни учителя
2. 13.12.14- литература – коррекция расписания

Нужно отметить, что внутришкольный контроль в классе назначен по причине неуспеваемости отдельных обучающихся по итогам 1 четверти: Гализин и Шиврин. Кроме них, есть обучающаяся, которые находятся под наблюдением школьного консилиума. Это Хасанова Кристина, Винокурова Екатерина, Амосов Александр.

Отмечаю следующее из наблюдений за деятельностью данных обучающихся на уроках:

1. Гализин Владислав отсутствовал на уроке английского языка. На уроке физики дает ответ, но с помощью учителя, на алгебре также при выполнении задания у доски требуется посторонняя помощь учителя. На уроке истории только читал материал со слайда, в остальном на уроке не замечен. На уроке геометрии при закреплении изученного материала дает ответ, но при подведении итога урока затрудняется в формулировке ответа. На уроке русского языка без тетради, чем сильно раздражает учителя.
2. Шиврин Андрей не посещает школу, так как находится в следственном изоляторе по совершению преступления, ожидая суда.
3. Хасанова Кристина на уроке физики приглашается к доске для выполнения домашнего задания, но выясняется, что Кристина дома не готовилась. На уроке алгебры не активна, правило рассказать не может. На истории активна, дает ответы по слайдам презентации, при повторении и закреплении учебного материала, получает одобрительную словесную оценку. На геометрии, английском языке и русском языке дает правильные ответы на вопрос учителя.
4. Винокурова Екатерина на уроках чаще старается быть не заметной, или дает неверные ответы на вопросы учителя: физика, история, алгебра. На уроке русского языка контрольного диктанта задает много вопросов учителю, так как не понимает значения многих слов, не понимает смысла прочитанного текста, переспрашивает. На геометрии отвлекается, получает замечания от учителя. Работает на уроке английского языка, но при чтении, при произношении английских слов допускает большое количество ошибок, учитель исправляет

речь девушки. На втором уроке русского языка отсутствовала. На уроке информатики успешнее остальных одноклассников, так как имеет лучший результат по набору текста на компьютере.

5. Амосов Александр на физике, геометрии не замечен, учителями не опрошен. На уроке алгебры работает у доски, получает помощь учителя при выполнении задания. На уроке русского языка при контрольном диктанте получает много замечаний, постоянно переспрашивает учителя, задает много вопросов, так как не понимает текста, смысла многих слов. На истории при проверке д/з затрудняется с ответом, при изучении нового, читает учебный материал со слайда. На английском языке работает, но при чтении допускает большое количество ошибок, неверно дает перевод слов, не может составить предложение на английском языке по шаблону. На втором уроке русского языка работает, дает правильные ответы на вопросы учителя.
6. Отмечаю, что отдельные обучающиеся опаздывают на первый урок: Казанцева Екатерина на 2 минуты на урок английского языка и на 16 минут урока русского языка, Колосова Варвара на 20 минут.
7. Наблюдаются опоздания на урок в течение дня: Баринов, Гализин, Полуяхтов, Амосов, Тиммо.

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. На уроке физкультуры не могла присутствовать до конца из-за производственной необходимости. Присутствовали все обучающиеся, Кузнецова и Полуяхтов освобождены, получили задания по теории. Цели и задачи урока учителем озвучены при построении. Разминка была проведена под руководством учителя. Выполняли по группам: девочки акробатика, мальчики – лазание по канату.
2. На уроке физики учитель на этапе проверки д/з просит двух уч-ся представить задания, но данные уч-ся не справились с его выполнением. Пока уч-ся пытались работать у доски, учитель с остальным классом занимался закреплением изученного материала по разграничению значения массы и веса. Учитель с трудом получает хоть какие-либо ответы от уч-ся, в основном говорит сама, обобщает. При практическом закреплении материала, решении задач и опытов, отдельные уч-ся получают одобрительную словесную оценку.

3. На уроке геометрии учитель Елисеева Е.В. использует мультимедиа, а в частности материалы видеоурока по теме изучения учебного материала. Многие уч-ся на данном уроке находятся без учебных принадлежностей (циркуля), поэтому от учителя получают замечания по вопросу неготовности к уроку. Тема урока в большой степени содержала теоретический материал, велось много записей в тетради, строились чертежи, уч-ся получали знания по видам углов в окружности. На алгебре также при объяснении нового материала учитель использовал работу на доске, решая задания сам, поясняя и комментируя выполняемое. Закрепление материала происходило при выполнении упражнений из учебника. При выполнении заданий уч-ся на доске, учитель проходит по рядам и поясняет, обратившимся за помощью, еще раз тему урока, чтобы было понятнее. Дача д/з происходит в конце урока, но нет подведения итога урока. На уроке информатики учителем используется мультимедиа, а также краткий конспект урока представлен каждому обучающемуся, который они вклеивают в рабочую тетрадь. На втором этапе урока идет практическая работа на компьютере, закрепление теоретического материала, а также соревнования по быстрому набору текста на компьютере.

4. На первом уроке русского языка, когда учитель Биндюкова Н.С., проводила диктант. Из-за производственной необходимости не смогла находиться до конца урока. При проведении урока учитель использует подсказку, на доске оформлены собственные имена существительные, которые встречаются в

диктанте. Многие слова учителем проговариваются по слогам, знаки препинания интонируются. На втором уроке русского языка используется мультимедиа при изучении смысловых групп наречий. При изучении нового материала используется работа с табличным материалом, заполнение таблицы, работа над речью, речевыми ошибками, которые характерны при употреблении наречий в речи. Закрепление материала происходит при выполнении упражнения из учебника самостоятельно, некоторые уч-ся задают вопросы, учитель еще поясняет тему и задание к упражнению. После получения д/з, попытка подвести итог урока присутствует, уч-ся называют, что узнали на уроке.

5. На уроке истории учителем Малых Е.М. используется мультимедийная презентация, на этапе проверки изученного материала производится опрос, уч-ся требуются наводящие вопросы, даются односложные ответы, помощь учителя постоянная. Работа на уроке строится в основном коллективно, чтение материала со слайдов презентации, выводы на этапах урока учитель делает сам, так как уч-ся сформулировать ответ не могут. Работают все уч-ся, учителем охвачены все, всех видит, опрашивает. Материал дополняется сведениями из учебника. Техника чтения у уч-ся не соответствует нормам. Обобщение прочитанного делается с помощью учителя. На этапе закрепления изученного выполняется работа в тетради, запись материала со слайда. Итога урока не выполнено. Д/з задано.

6. На уроке английского языка много отсутствующих. Это первый урок по расписанию, суббота. Виды работ: работа с учебником, чтение и перевод слов. На уроке акцентируется внимание на виды транспорта, разбираются предложения, переводятся или составляются на английском языке. Работают все: учитель вовлекает всех при работе с текстом по цепочке. Работа в тетради по заполнению таблицы предполагает практическое закрепление изученного материала. При закреплении еще используется групповая работа.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся и выявлено отсутствие отдельных обучающихся на занятиях. А в частности:

Симонов – 10.12.14 (3 урока)
Кузнецова - 10.12.14 (3 урока), 13.12.14
Колосова – 10.12.14 (3 урока), 15.12.14
Баринов – 10.12.14 (1 урок), 13.12.14
Гализин – 13.12.14
Тиммо – 13.12.14
Винокурова – 15.12.14

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю, Биндюковой Н.С., необходимо вести постоянный контроль посещения данными обучающимися учебных занятий, а также всеми остальными обучающимися, при выяснении неуважительных причин длительного отсутствия или неоднократного повторения, вести работу с родителями обучающихся и представлять материалы Корелиной Т.К. своевременно.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Уроки Биндюковой Н.С., Малых Е.М., Гордеева И.П., Максимовой Л.А. соответствуют записи темы в журнале, а урок русского языка 15.12.14 даже опережал на 1 занятие.

2. Темы уроков Елисеевой Е.В. не соответствуют записи в классном журнале 7 класса, отставание выявлено на три урока по алгебре и геометрии, а по информатике идет опережение на три занятия.

3. В расписании не разведены уроки информатики и элективного курса в данном классе. Собеседования по данному поводу с учителем не проводилось.

4. Урок физики не соответствует записи в журнале, отставание на 1 занятие.

5. Рекомендую Елисеевой Е.В. и Сидоренко Г.В. провести коррекцию КТП по предметам.

6. Елисеевой Е.В. представить коррекцию КТП всех преподаваемых предметов в срок до 20.01.15г. в письменном виде.

4 этап контроля – контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

В период контроля наблюдалось за состоянием внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

Выводы и рекомендации в результате контроля

- a. Отмечаю, что во время внутришкольного контроля обучающиеся соблюдали ношение школьной формы, но мальчики в основном ходят в джинсах, а также отмечаю не прибранность волос у отдельных девочек класса: Казанцева, Винокурова, Кочнева.
- b. Рекомендую классному руководителю провести в классе мероприятие по эстетике внешнего вида особенно девушек, гигиене волос.
- c. Замараевой С.С. спланировать в 3 четверти контроль наличия школьной формы у обучающихся школы и представить аналитическую справку по данному контролю в срок до 01.03.15г.

5 этап контроля – проверка дневников.

В 7 классе обучается 13 уч-ся, классным руководителем представлено 12 дневников. Считаю, что в полном объеме, т.к. Шиврин школу не посещает.

Все дневники оформлены на титульном листе через этикетку.

Дневник Полуяхтова имеет список преподавательского состава не нашей школы, нет расписания звонков, много пропущено страниц в дневнике, нет подписи родителей с ноября, итоговые оценки за 1 четверть не оформлены в дневнике. Замечаний классного руководителя по поводу отсутствия подписи родителей нет.

У многих девочек класса в дневнике используются недопустимые рисунки вместо фото: Казанцева, Винокурова, Колосова, Хасанова.

Много посторонних листочков, лишних документов, которые не должны храниться в дневнике: Казанцева, Колосова.

Список преподавателей выполнен с орфографическими ошибками, классным руководителем не исправлено, замечаний нет: Казанцева, Винокурова, Гализин, Колосова, Симонов, Хасанова.

Дневник Гализина небрежен, не оформляется и не заполняется должным образом, записи ведутся карандашом, цветными чернилами. Замечаний от классного руководителя нет.

В дневнике Кузнецовой нет преподавательского состава.

В сводной ведомости Симонова за результаты 1 четверти по геометрии стоит точка вместо оценки. Нет подписи классного руководителя в данном дневнике в сентябре, нет подписей родителей с 15.11.14г.

Классным руководителем дневники проверяются.

Орфографический режим в дневниках при их проверке не всегда соблюдается.

Выводы и рекомендации по результатам контроля ведения дневников

1. Отметить недостаточное исполнение обязанностей классного руководителя Биндюковой Н.С. по работе с дневниками учащихся.

2. Рекомендую провести классный час с учащимися по Положению о дневнике, навести порядок в дневниках обучающихся класса и представить факт наведения порядка в дневнике Гализина, Симонова и Полуяхтова в срок 26.01.15г.

6 этап контроля – проверка тетрадей

Согласно распоряжению проверить необходимо было рабочие и контрольные тетради по математике, по русскому языку проверить тетради для творческих работ. Данные тетради должны быть представлены в полном объеме. Тетради по истории, физике и информатике должны быть представлены частично.

Полное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по математике. Учитель Елисеева Е.В. Тетради сданы позже назначенного срока.

Сдано 19 тетрадей, в классе 13 обучающихся.???

Нет единого стиля оформления титула тетради. Кто-то пишет тетрадь по математике, кто-то по алгебре, кто-то по геометрии. Неясно, что за тетради. Нет порядка.

Уч-ся не оформляют при работах в тетрадях дату выполнения работы: Гализин, Кочнева, Колосова, Хасанова, Тиммо, Баринов.

В отдельных тетрадях достаточно непроверенных учителем работ: Тиммо, Казанцева.

У Симонова тетрадь используется в большую клетку, что не соответствует требованиям.

Есть тетради в которых последняя дата выполнения работы 10.10.14: Кочнева, Колосова, Казанцева.

Требования в оформлении работ внутри тетради не соблюдены, учителем замечаний не дается.

Тетрадь для контрольных работ по математике. Учитель Елисеева Е.В.

Сдано 12 т, в полном объеме.

Часть тетрадей оформлено через этикетку, три т. подписаны в обычном режиме. Т. Гализина оформлена красными чернилами самим учителем, без указания класса и школы. Т. Кузнецовой не оформлена на титуле.

Во многих тетрадях нет даты выполнения работы, учителем это никак не отмечается. Грязь, зачеркивание, требования оформления работ не соблюдены, орфографический режим не соблюден. Работы над ошибками выполняются, но их оценивание и просматриванием учителем выполняется не всегда.

Тетрадь для творческих работ по русскому языку. Учитель Биндюкова Н.С.

Сдано 12 т., в полном объеме. Не все тетради в обложках, три тетради оформлены на титуле с нарушением, учителем это не отмечено. В тетради Гализина работы выполнены на «неудовлетворительно», даты выполнения работ не стоят.

В работах Колосовой оценки не соответствуют критериям оценивания, нет речевых ошибок, нет замечаний, комментариев оценивания.

В работах Хасановой есть пропущенные ошибки

Во всех работах много речевых, грамматических и орфографических ошибок. Видимо, не используется работа на черновике, черновик учителем не

проверяется, избирательно, выборочно, а при таком количественном составе обучающихся проверяться может каждая работа на черновике.

4) Частичное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по истории. Учитель Малых Е.М.

Сдано 7 тетрадей по истории (часть).

Все тетради подписаны на титуле, в соответствии с требованиями.

В тетради Гализина много вырвано листов, небрежные записи, посторонние рисунки, учитель дает замечания по поводу ведения тетради.

Хасанова в тетради грязь, рисунки, учитель делает замечание.

Все тетради учителем просматриваются на вопрос ведения тетради, производится оценивание по данному вопросу, даются записи в тетради по поводу оформления конспектов.

Орфографический режим соблюден не всегда.

Рабочая тетрадь по информатике. Учитель Елисеева Е.В..

Сдано 4 тетради (часть).

Верно подписана только 1 т. У Кузнецовой т. оформлена с орфографической ошибкой, учителем не исправлена. Т. Симонова оформлена грязно, с исправлениями. Т. Казанцевой не подписана на титуле.

Т. Казанцевой с 6 класса, в 7 классе вклеен только один листочек с темой урока. Учитель 1 раз проверил ведение тетради, но орфографический режим не соблюден.

У Хасановой не все темы вклеены, листы выступают из тетради, эстетический вид небрежен. Учителем тетрадь проверена 1 раз на вопрос ведения тетради.

Симонов не оформляет даты урока, учитель замечание не делает.

Тетради по физике к проверке не представлены. Учитель Сидоренко Г.В.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей Малых Е.М. по проверке ученических тетрадей на удовлетворительном уровне.
2. Отметить недостаточное исполнение обязанностей учителей-предметников Биндюковой Н.С. и Елисеевой Е.В. по проверке ученических тетрадей.
3. Отметить неисполнение распоряжения заместителя директора школы Сидоренко Г.В. по предоставлению ученических тетрадей по физике к проверке.
4. Обратить внимание Елисеевой Е.В. на несоответствие представленных тетрадей по математике требованиям оформления титульного листа, работ внутри тетради.
5. Рекомендуются навести порядок в тетрадях по математике у обучающихся 7 класса Елисеевой Е.В. и представить данные тетради к повторной проверке дополнительно к 01.02.15г.
6. Рекомендую Биндюковой Н.С. при выполнении творческих работ уч-ся использовать черновики и выполнять их проверку в полном объеме у всех обучающихся, используя условные обозначения речевых и грамматических ошибок.

Аналитическая справка по итогам внутришкольного контроля в 9 классе 2014-2015 учебного года.

На основании распоряжения № 221 от 21.11.14 и решения педсовета от 11.11.14 был организован и проведен внутришкольный контроль в 9 классе в период с 04.12. по 09.12.14г.

Были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков
2. Контроль посещения уроков обучающимися
 3. Контроль выполнения учебных программ учителями предметниками
 4. Контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.
 5. Проверка дневников
 6. Проверка тетрадей.

Цель внутришкольного контроля:

- контроль посещения занятий отдельными обучающимися;
- организация педагогами школы работы по созданию успешности на занятиях отдельных обучающихся;
- организация дифференцированного подхода учителями-предметниками в организации учебного процесса на занятиях с целью повышения мотивационной базы обучающихся;
- выявление проблемных обучающихся по выполнению требований учителя на уроке, выполнению заданий домашней работы;
- контроль ведения дневников в соответствии с требованиями, закрепленными в Положении о ведении дневников и деятельности классного руководителя по работе с дневниками;
- контроль ведения тетрадей и качества их проверки в соответствии с требованиями Положения о ведении ученических тетрадей и их проверке.

1 этап контроля – посещение уроков.

Было запланировано посещение 10-ти уроков, посещено только 3 урока.

1. Литература – 04.12.14(1 урок) – учитель Биндюкова Н.С.
2. химия– 06.12.14 (3,4 уроки) – учитель Мальцева Е.В.

Не посещены следующие уроки:

1. 04.12.14- биология, учимся писать грамотно – из-за коррекции расписания
2. 05.12.14 – английский язык – из-за отсутствия учителя.
3. 05.12.14 – музыка/изо – из-за коррекции расписания.
4. 06.12.14 – физкультура – из-за занятости учителя на олимпиаде.
5. 08.12.14- физика – коррекция расписания.
6. 09.12.14. – алгебра, профориентация– коррекция расписания и моей занятости.

Нужно отметить, что внутришкольный контроль в классе назначен по причине неуспеваемости Бакулина, Неустроева, Молодцова и Беляевой по итогам первой четверти, все, они уже находятся под наблюдением школьного консилиума, где кроме них на сопровождении еще 3 уч-ся: Дедюхина, Яковлев, Тихонов, Караваева и Ворванина. Две последние девочки обучаются на дому, должны посещать с классом только физкультуру.

Отмечаю следующее из наблюдений за деятельностью данных обучающихся на уроках:

1. Бакулин Сергей отсутствовал на уроке литературы, на химии отвлечен, занят телефоном, опаздывает на второй урок, отказывается идти работать к доске.
2. Неустроев Денис также отсутствует на уроке литературы, на химии работает на отдельном листочке, так как тетради не имеет. На уроке активен, выполняет работу у доски, получает оценку за урок.

3. Молодцов Андрей также отсутствует на уроке литературы, опаздывает на второй урок химии, не замечен на уроке, не вызывается отвечать, учителем не опрошен.
4. Беляева Ольга отсутствует на занятиях.
5. Дедюхина Надежда отсутствует на занятиях.
6. Яковлев Сергей опоздал на урок литературы на 16 минут, старается быть не заметным, пассивен, не вызывается отвечать. На уроке химии работает у доски.
7. Тихонов Дмитрий часто отвлечен на уроках, включается в работу не сразу, на литературе текст произведения имеет в электронном виде, не сразу ориентируется в тексте. На химии не активен, не замечен, не вызывается на ответ, не опрошен учителем.

Выводы и рекомендации по результатам посещения

1. Урок литературы учитель начинает с того, что проверяет готовность и наличие текстов на партах. Обобщается материал прошлого урока и акцент делается на тему урока, используется мультимедиа, презентация. На уроке достаточно используется работы с текстом, анализом его, уч-ся дают односложные ответы, простыми предложениями, высказывают свое мнение, но выводы делает в основном учитель. Многие уч-ся не включаются в беседу, учителем остаются не заметны. Активны на уроке Зыкова, Юрочкин, Иванов, Сирина, Степаненко. В конце урока учитель пытается подвести итог, но этого не получается, так как звенит звонок и уч-ся встают с места, начинают выходить из класса. Д/з задано до звонка, прокомментировано.

2. На уроке химии учитель начинает новую тему «Неметаллы» лекция учителя строится на основе сравнения металлов и неметаллов, их свойств. Работа на уроке разнообразна, учитель использует формы и методы, способствующие получению новых знаний на основе полученных ранее. Много работают у доски, учитель постоянно следит за тем, чтобы работали все и все были вовлечены в работу на уроке. Новые знания даются учителем под диктовку, работа с учебником предполагает закрепление полученных знаний на уроке. Завершается тема двух уроков небольшой самостоятельной работой, которая проверяет уровень усвоения материала каждого.

3. В связи с тем, что в данном классе более 50% запланированных уроков мной не посещено, то в январе – феврале 2015 года согласно распоряжению завуча школы будет проведен внутришкольный контроль по посещению отдельных уроков дополнительно в 9 классе.

2 этап – контроль посещения занятий обучающимися.

В данный контроль включены все обучающиеся и выявлено отсутствие отдельных обучающихся на занятиях. А в частности:

Дедюхина Надежда – 4.12.14, 06.12.14

Бакулин Сергей – 04.12.14 – урок литературы

Неустроев Денис – 04.12.14 – урок литературы

Молодцов Андрей – 04.12.14 – урок литературы

Слободчикова Евгения – 04.12.14 – урок литературы

Беляева Ольга – 04.12.14, 06.12.14

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Классному руководителю, Замараевой С.С., необходимо провести контроль посещения данными обучающимися учебных занятий через устное собеседование с завучем школы 22.12.14г.
2. При выяснении неуважительной причины отсутствия взять на сопровождение посещение обучающимися класса через листы сопровождения до конца 2 четверти и января 2015 года.

3 этап контроля – контроль выполнения учебных программ учителями-предметниками.

В период контроля по записи в классном журнале определялось соответствие темы урока записи в классном журнале.

Выводы и рекомендации в результате контроля

1. Темы уроков литературы и химии соответствуют записи тем в журнале.

4 этап контроля – контроль внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

В период контроля наблюдалось за состоянием внешнего вида обучающихся на наличие школьной формы.

Выводы и рекомендации в результате контроля

- a. Во время внутришкольного контроля отмечаю, что многие уч-ся находились на занятии в спортивной форме, а именно Бакулин, Молодцов, Иванов, Неустроев, Тихонов, Новиков.
- b. Рекомендую классному руководителю провести в классе мероприятие об обязательном ношении школьной формы, представить нормативные документы, регламентирующие требования к школьной форме 23.12.14г.
- c. Замараевой С.С. спланировать в 3 четверти контроль наличия школьной формы у обучающихся школы и представить аналитическую справку по данному контролю в срок до 01.03.15г.

5 этап контроля – проверка дневников.

В 9 классе обучается 18 уч-ся, классным руководителем представлено 13 дневников. Дневники представлены не в полном объеме.

Только дневник Сириной подписан в соответствии с требованиями на титульном листе, дневник Неустроева подписан в именительном падеже, остальные дневники не подписаны на титуле.

В обложке только два дневника, остальные без обложки, есть потрепанные, с загнутыми и оборванными углами. (Шакиров оторван дневник от обложки).

Его же дневник в сентябре заполнен черными чернилами.

Классный руководитель контролирует подписи родителей за текущие недели и за итоговые оценки, но у многих уч-ся нет подписи родителей за 1 четверть 9Бакуулин, Зыкова, Молодцов, Неустроев).

У многих уч-ся отсутствует расписание звонков в дневнике, нет преподавательского состава у Молодцова, Тихонова.

Дневники регулярно классным руководителем просматриваются, многие заполняются только классным руководителем, им же ведутся все записи в дневнике, уч-ся не выполняют требований по оформлению дневников, своевременности и регулярности записей нет.

Дневник Степаненко очень небрежно ведется, много замазываний, карандашные записи, грязь. В дневнике Юрочкина много посторонних листочков, которые не должны храниться в дневнике.

Орфографический режим классным руководителем контролируется и соблюдается. Регулярность проверки также достаточная.

Выводы и рекомендации по результатам контроля ведения дневников

1. Отметить удовлетворительное исполнение обязанностей классного руководителя Замараевой С.С. по работе с дневниками учащихся., но в отдельных дневниках совместно с обучающимися навести порядок и представить к повторной проверке 29.12.14 дневники следующих обучающихся: Степаненко, Юрочкин, Новиков, Ворванина, Караваева, Колос, Шакиров и Сирина.

6 этап контроля – проверка тетрадей

Согласно распоряжению проверить необходимо было рабочие тетради по математике и русскому языку. Также по русскому языку нужно было проверить тетради для контрольных работ. Данные тетради должны быть представлены в полном объеме. Тетради по литературе, физике и химии должны быть представлены частично.

Полное представление тетрадей.

Рабочие тетради по алгебре. Учитель Левченко Н.В.

Сдано 13 т. (не в полном объеме).

Не все тетради в обложках, все оформлены в соответствии с требованиями на титульном листе. Новиков в тетради 1 работа с 28.11 – требования к оформлению работ нарушены, учитель замечания не делает. Бакулин выполняет часть работ черными чернилами, учитель не замечает, не соблюдаются требования к оформлению работ. Шакиров нерегулярность выполнения д/з, учитель делает замечание. Иванов получает замечания от учителя в небрежности и неаккуратности ведения записей и отсутствия даты урока. Неустроев записи ведутся нерегулярно, тетрадь заведена с сентября, записей очень мало.

При проверке работ учитель соблюдает орфографический режим, качество и частота проверки достаточные.

Рабочие тетради по русскому языку. Учитель Биндюкова Н.С.

Сдано 9 т. (не в полном объеме)

Тетради без обложек, из всех тетрадей верно оформлена только т. Слободчиковой, еще 2 т. оформлены на титуле, но с ошибками и нарушениями, учителем это не исправлено. Остальные тетради не оформлены в соответствии с требованиями Положения. У Слободчиковой в тетради 1 работа, нет д/з. Тихонов 1 проверенная работа учителем с октября, нет д/з. У Колос две работы проверено с 04.09., учителем сделаны замечания по оформлению работ. Шакиров регулярности выполнения д/з нет, замечания учителя есть по данному поводу. Дедюхина 8 оценок в тетради с начала учебного года.

В данных тетрадях недостаточна частота проверки учителем, объем выполнения заданий также не достаточен во многих работах, качество проверки достаточное.

Тетради для контрольных работ по русскому языку. Учитель Биндюкова Н.С.

Сдано 14 т. (не в полном объеме).

Все тетради без обложек. 3 т. подписаны неверно, замечаний от учителя нет. Т. Зыковой оформлена не на титуле.

В тетрадях нет работ над ошибками, требования к оформлению работ внутри тетради нарушены, у Шакирова дата урока на русском языке записана числом, учитель замечание не делает по этому поводу. Тетрадь Бакулина пуста. Небрежность ведения тетради и записей в ней у Яковлева отмечается.

Частичное представление тетрадей.

Рабочая тетрадь по литературе. Учитель Биндюкова Н.С.

Сдано 3 тетрадей по литературе (часть).

Титулы не оформлены, фамилии уч-ся написаны на обложке, не соответствуют требованиям оформления. От учителя замечаний нет. Тетрадь ни разу не просматривалась учителем на вопрос ведения тетради. В тетрадях от 1 до 3-х работ, которые оценены и проверены учителем. При проверке наблюдаются пропущенные ошибки, т.е. качество проверки недостаточное. Не применяются условные обозначения ошибки учителем при выполнении творческих работ, нет никаких комментариев к оценке, замечаний и пояснений.

Отмечаю недостаточность выполнения работ в тетрадях по литературе.

Рабочая тетрадь по химии. Учитель Мальцева Е.В.

Сдано 11 тетрадей (часть).

Верно подписаны только 3 т., остальные не оформлены на титуле.

Молодцов записи только с 6.12, много посторонних записей на полях тетради. Новиков, Шакиров не всегда ставит даты уроков. Тихонов пропускает чистые листы, но записи не восстановлены.

В тетрадях отмечаю ряд непроверенных работ самостоятельного и домашнего характера, конспективные записи. Не оценивается и не просматривается тетрадь на вопрос ведения.

Рабочая тетрадь по физике. Учитель Сидоренко Г.В.

Сдано 9 т. (часть).

Ни одна тетрадь не оформлена в соответствии с требованиями Положения. Тетрадь Зыковой ни разу учителем не оценена. У Шакирова отмечается нерегулярность выполнения д/з, учитель делает замечание.

Среди тетрадей есть неподписанная тетрадь?

При проверке тетрадей учитель использует синие чернила, что является нарушением Положения. В тетрадях отмечаю много работ, которые учителем не оценены, не просмотрена же тетрадь и на вопрос ведения. Это также является нарушением Положения.

Разнообразие видов работ в тетрадях отмечаю.

Выводы и рекомендации по результатам проверки тетрадей.

1. Отметить исполнение должностных обязанностей по проверке ученических тетрадей Левченко Н.В. удовлетворительным.
2. Отметить исполнение должностных обязанностей Биндюковой Н.С., Сидоренко Г.В. и Мальцевой Е.В. по проверке ученических тетрадей недостаточным.
3. Обратить внимание всех названных выше педагогов на необходимость оформления титула тетради в соответствии с требованиями Положения.
4. Обратить внимание Биндюковой Н.С. на требование обязательности выполнения работы над ошибками после проведения контрольной работы. Представить тетради для контрольных работ по русскому языку в полном объеме в 3 четверти по распоряжению заместителя директора по УВР.
5. Отметить внимание Биндюковой Н.С., Сидоренко Г.В. и Мальцевой Е.В. на необходимость проверки тетрадей обучающихся на вопрос ведения тетради один раз в четверть согласно Положению.
6. По данному вопросу выполнить проверку тетрадей обучающихся школы в 3-4 четверти 2014-2015 учебного года дополнительно на основании распоряжения заместителя директора по УВР.

Таким образом в течение учебного года мной было посещено 47 уроков в рамках внутришкольного контроля. Не были охвачены посещением классы- коррекции и 2а класс. В сравнении с прошлым годом это несколько меньше, так как была очень большая загруженность в связи с проведением ДКР в 8 и 9 классах и РТ в 9 классе, а также проведения РКР в 4 и 5 классах.

4. Анализ выполнения плана работы по УВР в целом и по проведению педсоветов и педконсилиумов.

На основании годового плана работы школы, плана внутришкольного контроля составляется план работы завуча на каждую четверть, неделю и день, который находится в кабинете завуча, озвучивается на информационных совещаниях по вторникам или в распоряжениях заместителя директора по УВР доводится до членов педагогического коллектива. В целом выполнялись все намеченные

мероприятия, ряд мероприятий переносились на другие сроки по ряду объективных причин.

Все мероприятия внутришкольного контроля реализовывались в полном объеме. Кроме названных выше посещения уроков и проверок тетрадей и дневников учащихся, были организованы проверки школьной документации на начало учебного года:

- проверка заполнения классных журналов классными руководителями;
- проверка КТП, рабочих программ педагогов;
- проверка состояния личных дел обучающихся на начало учебного года;
- проверка журналов элективных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности, обучения на дому;
- контроль выполнения рекомендаций внутришкольного контроля по первому направлению (см. пункт 4 анализа);
- комплектование 1 класса 2014-2015 учебного года;
- проверка журналов по итогам 1 полугодия;
- повторная проверка классных журналов после устранения замечаний по итогам 1 полугодия;
- проверка журналов по итогам 3 четверти;
- проверка материалов промежуточной аттестации;
- проверка журналов по итогам учебного года;
- проверка личных дел обучающихся по итогам года.

Все запланированные педсоветы и педконсилиумы были проведены в срок и все решения по ним выполнялись в соответствии с их принятием.

Согласно плану работы было запланировано 12 педсоветов, а проведено 14 заседаний педсоветов. Было проведено - 17 заседаний педконсилиума. На начало учебного года на учете школьного консилиума находилось 60 обучающихся 1-9 классов, в течение года эта цифра увеличивалась и к концу года их стало 102 уч-ся. Это обучающиеся всех классов коррекции, имеющие протоколы ПМПК 7 вида, неуспевающие по одному или другому отчетному периоду, вновь обследованные обучающиеся 1-3 классов, обучающиеся на дому. В 2014-2015 учебном году при открытии классов коррекции впервые включены в работу индивидуальные карты учета динамики развития ребенка, которые рекомендованы министерством общего и профессионального образования Свердловской области № 02-01-95/5293 от 14.09.2012г. Работу с данными картами организовывали впервые, включены были классные руководители, социальный педагог, учитель-логопед, учителя-дефектологи, работающие с детьми по образовательным программам учебных предметов. Не вся работа осуществлялась и велась должным образом, многое оформлено на формальном уровне, но тем не менее работа проводилась в данном направлении. Были организованы педконсилиумы на начало данной работы по заполнению карт, промежуточных итогов по полугодию и годовых результатов реализации обучения и воспитания, социализации и адаптации данных обучающихся. Оформлено 24 карты. Все карты подписаны родителями или законными представителями обучающихся по результатам полугодия и учебного года.

В 2015-2016 учебном году планируется расширить охват детей данными картами, включив обучающихся на дому в классах-коррекции, если таковые возникнут, а также обучающиеся на дому в общеобразовательных классах, но занимающиеся по адаптированным программам, а также обучающиеся, которые обучаются в общеобразовательных классах по адаптированным программам.

5. Анализ проведения школьных мероприятий интеллектуальной направленности.

В 2014-2015 учебном году на заседании педагогического совета был принят план школьных мероприятий интеллектуальной деятельности, спланированный по месяцам 2014-2015 учебного года.

Октябрь-ноябрь 2014 года – Предметные олимпиады (школьный и муниципальный туры). Ответственный за организацию и проведение заместитель директора по УВР Гоголева М.А.

**Аналитическая справка по итогам проведения школьного этапа
предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников
2014-2015 учебного года.**

В 2014-2015 учебном году школьный тур предметных олимпиад проходил согласно Порядку проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников. В 2014-2015 учебном году олимпиады проводились во время уроков для всех желающих согласно предварительной заявке, выполненной классными руководителями. Классным руководителям были подготовлены бланки заявок, в которых необходимо было указать количество заявившихся, а также количественно указать желание учащихся в участии в той или иной олимпиаде.

Подготовка заданий по предметам.

В 2014-2015 учебном году все олимпиадные задания были разработаны методистами городских методических объединений, направлялись в школу через Гугл систему.

Этап проведения предметных олимпиад.

Все олимпиады были проведены с 1 по 22 октября 2014 года согласно графику предложенному оргкомитетом и утвержденным Начальником управления образования.

Учащиеся школы приняли участие по 13 предметам, не организована в этом году предметная олимпиада по МХК. Если сравнивать с прошлым годом, то происходит снижение количества предметов с 14 до 13. Также как и в прошлом году не участвовали в олимпиадах по следующим предметам по причине не изучения данных предметов: экономика, право, экология, астрономия, немецкий и французский языки.

Таблица № 6

№ п/п	Дата	Предмет	Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во участников	макс. Балл	наиб. Балл	наим. Балл	% от максим. Кол-ва баллов
1.	1.10.14	Математика	5	23	4	35	0	0	0
			6	14	6	35	1	0	2,9
			7	11	4	35	0	0	0
			8	20	4	35	1	-	2,9
			9	15	3	35	0	0	0
		Всего:	5	83	21	175	2	0	1,1
2.	2.10.14	Английский язык	6	14	2	39	6	2	15,4
			7	11	4	60	6	4	10
			8	20	3	60	8	5	13,3
			9	15	1	55	16	-	29,1
		Всего:	4	60	10	214	36	11	16,8
3.	6.10.14	География	6	14	4	55	29	10	52,7
			8	20	7	55	33	6	60
			9	15	3	55	28	20	50,9
		Всего:	3	49	14	165	90	36	54,5
4.	7.10.14	литература	5	23	2	50	10	8	20
			6	14	1	70	22	-	31,4
			8	20	3	70	28	6	40
			9	15	1	80	19	-	23,8

		Всего:	4	72	8	270	79	14	29,3
5.	8.10.14	Технология	6	14	4	40	19	13	47,5
			7	11	4	50	9	3	18
			8	20	5	50	35	5	70
		Всего:	3	65	13	140	63	21	45
6.	9.10.14	История	5	23	2	100	72	66	72
			6	14	4	100	50	18	50
			7	11	3	100	20	10	20
			8	20	4	100	66	12	66
			9	15	3	100	31	26	31
		Всего:	5	83	16	500	239	132	47,8
7.	10.10.14	Физика	7	11	1		4	-	
			8	20	4		0	0	0
		Всего:	2	31	5		4	0	
8.	13.10.14	Биология	7	11	2	70	52	36	51,4
			8	20	9	50	34	17	68
			9	15	4	65,5	26	14	39,7
		Всего:	3	46	15	185,5	112	67	60,4
9.	14.10.14	Русский язык	5	23	2	50	28	21	56
			6	14	4	50	28	13	56
			7	11	6	50	22	8	44
			8	20	3	70	8	4	11,4
			9	15	2	70	6	4	8,6
		Всего:	5	83	17	290	92	50	31,7
10.	15.10.14	ОБЖ	5	23	5	80	48	9	60
			6	14	4	80	59	35	73,8
			7	11	3	80	53	40	66,3
			8	20	8	120	62	22	51,7
			9	15	10	120	71	17	59,2
		Всего:	5	83	30	480	293	123	61
11	17.10.14	Физкультура	5	23	3	100	62	24	62
			6	14	7	100	97	17	97
			7	11	2	100	94	69	94
			8	20	5	100	98	43	98
			9	15	2	100	100	96	100
		Всего:	5	83	19	500	451	249	90,2
12	21.10.14	Информатика	6	14	9	20	7	2	35
			7	11	3	20	3	0	15
		Всего:	2	25	12	40	10	2	25
13.	22.10.14	обществознани е	7	11	2	26	18	10	69,2
			8	20	8	54	21	7	38,9
			9	15	1	50	8	-	16
		Всего:	3	46	11	130	47	17	36,2

Из результатов таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Количество участников по разным предметам колеблется от 1 до 10 учащихся (1 участник – литература (6 кл.); физика (7кл.); английский язык, литература, обществознание (9кл.) – 10 участников – ОБЖ (9кл.)).

2. Процент наибольшего количества баллов от максимального количества баллов колеблется от 0 до 100%. В этом учебном году, как и в

сравнении с прошлым годом, есть лучший 100% результат. Это Бакулин Сергей, 9 класс – физкультура.

3. Лучшие результаты по каждому предмету показали следующие учащиеся:

1. География – Ковальчук Андрей, уч-ся 8 класса (33 от 55)
2. Технология – Солоснюк Алсу, уч-ся 8 класса (35 от 50)
3. История – Лапина Дарья, уч-ся 5 класса (66 от 72)
4. Биология – Зырянов Александр, уч-ся 8 класса (34 от 50)
5. Русский язык – Попова Евгения, уч-ся 5 класса, и Казаева Олеся, уч-ся 6 класса (28 от 50)
6. ОБЖ – Киреев Антон, уч-ся 6 класса (59 от 80)
7. Физкультура – Бакулин Сергей, уч-ся 9 класса (100 из 100)
8. Обществознание – Колосова Варвара, уч-ся 7 класса (18 от 26)

Далее в таблице представлен результат лучших обучающихся за три года.

Таблица №7

2012-13 учебный год	2013-14 учебный год	2014-2015 учебный год
66,7%	42,9%	69,2%

Из результатов таблицы видно, что в сравнении с прошлым учебным годом наблюдается положительная динамика увеличения количества лучших результатов по отдельным предметам, которое составило на 26,3%. За три года по данному показателю наблюдается нестабильность результата.

В течение четырех лет лучшие результаты показывает Ковальчук Андрей: 5 класс – русский язык; 6 класс – информатика, английский язык; 7 класс – ОБЖ; 8 класс – география. В этом учебном году Ковальчук Андрей представляет нашу школу на городской олимпиаде по географии. Синицких Надежда: 5 класс – информатика; 6 класс – МХК, обществознание; 7 класс – информатика, в этом году у нее нет лучшего результата, но девушка участвует на муниципальном туре предметных олимпиад по биологии. Второй год лучший результат показывает Солоснюк Алсу: 7 класс – физкультура; 8 класс – технология. В этом году девушка участвует в олимпиаде по технологии на городском уровне. Также второй год подряд успешен Зырянов Александр: 7 класс – информатика, 8 класс – биология. Остальные уч-ся успешны в этом году первый раз за годы учебы в школе и проведения школьного этапа предметных олимпиад.

4. По показателю зачет-незачет по предмету есть предметы, по которым результат ниже 50%, т.е. незачет. Это литература, математика, физика, информатика, английский язык. В сравнении с прошлым учебным годом на 3 предмета меньше и столько же, сколько в 2012-2013 учебном году.

Таблица № 8

	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
предметы	Химия, физкультура, математика, литература, физика	русский язык, литература, математика, физика, история, география, обществознание, МХК	Математика, английский язык, литература, физика, информатика.
Кол-во	5	8	5
% от	33,3	57,1	38,5

общего числа предметов			
------------------------------	--	--	--

Из данных таблицы видно, что такие предметы как физика, математика и литература в течение трех лет не имеют зачета среди участников. Такие предметы, как русский язык, история, география и обществознание в этом году имеют зачеты в том или ином классе, что радует. А также радует и снижение процента незачетных предметов от общего числа предметов на 18,6%. Но в течение трех лет данный показатель имеет нестабильный результат.

Аналитический этап.

В олимпиадах приняли участие не все учащиеся 5-9 классов.

5 класс - 8 ч. – 37,8%

6 класс – 12ч. – 75%

7 класс – 9 ч. – 81,8%

8 класс – 11ч. – 55%

9 класс – 11 ч. – 57,9%

Итого – 51ч.- 60%

Всего получилось 190 участия, так как многие учащиеся принимали участие в нескольких олимпиадах. В сравнении с прошлым учебным годом это выше на 70 ученикоучастий. Самое наибольшее участие показали учащиеся 8 класса - 63, наименьшее – 5 класс – 18.

5 класс.

В классе 23 учащихся, участвовало в олимпиадах только 8, что составляет 37,8% от общего числа обучающихся. Классным руководителем дети не были смотивированы, не отслеживалось участие. Считаю, здесь серьезная недоработка классного руководителя, которая не настроила детей на данное мероприятие. Предметов, по которым проводилась олимпиада в данном классе, было немного, возможно, было массово участие повысить, но этого сделано не было.

Дети приняли участие от 1 до 4 предметов. По одному предмету приняли участие Горченева (ОБЖ), Сударьков (ОБЖ), Ивакин (физкультура), а в 4 олимпиадах участвовала Попова.

Класс принял участие не во всех олимпиадах, которые были организованы для учащихся 5 классов. Это 7 предметов. Предварительная заявка была подготовлена на 10 предметов, по двум предметам (информатике и технологии) не было охвата данной параллели предметными комиссиями при составлении олимпиадных заданий, а по МХК наша школа приняла решение не участвовать. Из предметов класс участвовал в 6 предметах. Не явились на английский язык. Это составляет 85,7% от общего числа предметов. Из 44 заявленных участия, было лишь 18 участие, что составило 40,9%.

Класс получил зачет по четырём предметам (физкультура, ОБЖ, история и русский язык), не получили зачета по математике и литературе.

В классе по итогам три победителя и четыре призера:

Попова Евгения – победитель по русскому языку;

Лапина Дарья – победитель по истории;

Ивакин Егор – победитель по физической культуре среди юношей;

Гайбель Елизавета – призер 2 места по истории;

Горченева Кристина, Сударьков Иван, Попова Евгения – призеры 1- 3 мест по ОБЖ.

Всего класс набрал 499 баллов, это последнее (пятое) место в общем зачете среди всех пяти классов.

В зачете по наибольшему количеству баллов победителем стала **Лапина Дарья – 97 баллов**

2 место – Гайбель Елизавета– 90 баллов

3 место – Попова Евгения – 86 баллов

6 класс.

В классе 16 учащихся, участвовали – 12 уч., что составило 75% от общего числа обучающихся. Для класса было организовано 13 предметных олимпиад, приняли участие не по всем предметам, а по 10. Не заявились по биологии, обществознанию, а по МХК не участвовали по решению школы. Неявок не было. Со стороны классного руководителя присутствовал контроль посещения отдельных олимпиад. Учащиеся 6 класса приняли участие от 1 до 8 предметов. В одном предмете приняли участие Колос (технология), Пирогова (русский язык), в 8 олимпиадах участвовал Третьяков Иван. В заявке было заявлено 55 участий, приняли – 45 участий, что составило 81,8%. В сравнении с 5 классом процент участия повысился на 31,8%. Из 10 предметов у класса пять незачетов. (литература, информатика, английский язык, математика и технология). По пяти предметам получен зачет (русский язык, история, география, физкультура, ОБЖ).

В классе 3 победителя и 3 призера:

1.Казаева Олеся – победитель по истории и русскому языку;

2. Аникин Юрий – победитель по географии и физкультуре среди юношей;

3. Киреев Антон – победитель по ОБЖ;

3. Пирогова Мария – призер 2 места по русскому языку;

4. Мурзаев Иван – призер 2 места по физкультуре среди юношей;

5. Семенчук Евгений– призер 2 места по ОБЖ и 3 места по физкультуре среди юношей.

В сравнении с прошлым учебным годом призеров и победителей больше на 2 позиции. Аникин Юрий второй год является победителем по физкультуре, а в этом году еще и по географии. Мурзаев Иван также второй год является призером 2 места по физкультуре среди юношей.

Всего класс набрал 1092 балла. Это второе место в общем зачете среди пяти классов. В сравнении с прошлым учебным годом результат был намного ниже, а в зачете было последнее место. Наблюдается хорошая положительная динамика.

В зачете по наибольшему количеству баллов победителем признан **Семенчук Евгений – 181 балл;**

2 место – Киреев Антон – 179 баллов

3 место – Аникин Юрий – 163 балла.

Анализируя результаты уч-ся прошлого года, вывод заключается в том, что Аникин Юрий второй год является в призерах по показателю, правда, результат снизил со второго места на третье.

7 класс

В классе 11 учащихся, в олимпиадах приняли участие 9 обучающихся класса, что составило 81,8% от общего числа обучающихся класса. Для класса было организовано 12 предметных олимпиад, приняли участие в олимпиадах по 11 предметов, по причине не проведения олимпиады по МХК (решение школы). Заявка была подготовлена классным руководителем на все 12 предметов. Это составляет 100% участия от общего числа предметов. В заявке заявлено классным руководителем – 39 участий, состоялось –34 участий, что составило 87,2%. У класса не было неявок, классный руководитель постоянно отслеживал участие, беспокоился за явку на ту или иную олимпиаду, да и сами уч-ся очень добросовестно отнеслись к участию в школьном туре предметных олимпиад. Среди 12 предметов класс получил зачет только по четырем предметам: обществознание, биология, физкультура, ОБЖ. Участий было у одного и того же учащегося от 1 до 7 предметов. В одном предмете приняли участие следующие учащиеся: Кочнева (физкультура). В 7 олимпиадах участвовал Баринов.

В классе 3 победителя и 4 призера.

1. Хасанова Кристина – победитель по биологии;
2. Колосова Варвара – победитель по физкультуре среди девушек и по обществознанию;
3. Баринов Илья – победитель по ОБЖ и призер 2 места по биологии;
4. Кочнева Елена – призер 2 места по физкультуре среди девушек;
5. Амосов Александр – призер 2 места по ОБЖ;
6. Тиммо Дмитрий – призер 3 места по ОБЖ.

В сравнении с прошлым годом результат не изменился, было также 7 лучших результата. Улучшили свои результаты Баринов Илья, Хасанова Кристина, Колосова Варвара, снизили показатели Кочнева Елена, Тиммо Дмитрий.

Всего класс набрал 610 балла. Это четвертое место в общем зачете среди пяти классов. В сравнении с прошлым годом класс набрал больше баллов, но общий зачет не выдержали: со второго места сошли на четвертое.

В зачете по наибольшему количеству баллов победитель – Баринов Илья - **136 баллов**

2 место – Колосова Варвара - 129 баллов

3 место – Хасанова Кристина - 85 баллов.

В сравнении с прошлым годом улучшает свои результаты Колосова Варвара, с третьего места перешла на второй. Тиммо Дмитрий, который выходил победителем в зачете два года подряд (5 и 6 класс), в этом году снизил свои результаты и остался лишь на четвертом месте.

8 класс

В классе 20 учащихся, в олимпиадах приняли участие только половина класса – 11 человек, что составляет 55% от общего числа уч-ся класса. Для класса организованы олимпиады по 14 предметам. Класс принял участие в 12 предметных олимпиадах, так как на состоялась олимпиада по МХК и информатике, неявок не было. Таким образом, это составило 100 % от общего числа предметов. Заявлено – 87 участий, состоялось – 63, что составило 72,4%. Из 12 предметов класс получил зачет по 7 предметам, нет зачета по математике, русскому языку, литературе, английскому языку, физике. Участий было от 1 до 11 предметов. В одном предмете принимали участие: Казанцева и Рябикова (обществознание). По 11 предметам участвовали Синецких Надежда и Ковальчук..

В классе 6 победителей и 4 призера.

1. Ковальчук Андрей – победитель по истории, географии;
2. Зырянов Александр – победитель по биологии и физической культуре среди юношей;
3. Крюков Павел – победитель по обществознанию и по физкультуре среди юношей, а также призер 3 места по биологии;
4. Тихонова Яна – победитель по физкультуре среди девушек;
5. Солоснюк Алсу – победитель по технологии;
6. Синецких Надежда – победитель по ОБЖ и призер 2 места по биологии и обществознанию;
7. Антонова Елизавета – призер 2 места по технологии;
8. Молодцов Олег – призер 3 места по биологии.

В сравнении с прошлым годом класс увеличил количество лучших мест с 8 до 10. Улучшили свои результаты: Ковальчук Андрей, Крюков Павел стали победителями по двум предметам; Ковальчук Андрей на протяжении трех лет в числе победителей значится; Синецких Надежда и Зырянов Александр с места призеров перебрались в разряд победителей, которые также в течение трех лет успешны. Снижает свои результаты Солоснюк Алсу с двух побед в прошлом году до одной в этом; Тиммо Анна в этом году совсем не приняла

участия ни в одной олимпиаде; Мурзаев и Казанцева не стали призерами этого года.

Всего класс набрал 1452 балла, это первое место в общем зачете. Нужно отметить, что класс уже в четвертый раз становятся победителями общего зачета.

В зачете по наибольшему количеству баллов победитель – **Крюков Павел – 224 балла**

2 место - Синецких Надежда – 210 баллов

3 место – Ковальчук Андрей – 207 баллов.

В сравнении с прошлым годом Ковальчук снизил позиции: со второго до третьего места, Синецких и Казанцева совсем не показали лучших результатов. Вновь успешна Синецких Надежда, как два года назад (6 класс).

9 класс

В классе 19 учащихся, 11 из них приняли участие в олимпиадах, что составило 57,9% от общего числа обучающихся класса. Класс мог принять участие в 13 предметных олимпиадах, по информатике и МХК олимпиада не проводилась, неявка была по физике. Таким образом, процент участия составил – 90,9% от общего числа предметов. Зачет получили только по трем предметам: географии, ОБЖ и физкультуре. Классным руководителем было заявлено 49 участий, явка составила – 30 или 61,2%. Участвовали от 1 до 9 предметов. В одном предмете участвовали Бакулин (физкультура), Молодцов и Яковлев (ОБЖ). В 9 предметах участвовал Иванов Александр.

В классе 3 победителя и 1 призер

1. Шакиров Роман – победитель по географии;

2. Бакулин Сергей – победитель по физкультуре среди юношей;

3. Иванов – победитель по ОБЖ и призер 2 места по физкультуре среди юношей.

В сравнении с прошлым годом количество лучших результатов увеличилось, в сравнении с итогами 6 и 7 классов результат снизился. Бакулин улучшил свой результат: с призеров 2 места стал победителем, вновь стал успешен Шакиров Роман, как два года назад (6 и 7 классы).

Всего класс набрал 891 балл. Это третье место в общем зачете. В сравнении с прошлыми периодами произошло улучшение показателя и класс, наконец-то, появился в призерах по данному показателю.

В зачете по наибольшему количеству баллов победитель – **Иванов Александр- 263 балла**

2 место – Шакиров Роман – 109 баллов

3 место – Бакулин Сергей– 100 баллов.

В сравнении с прошлым годом Иванов Александр не сдал свои позиции, Шакиров Роман вновь стал успешен, как два года назад (7 класс).

По школе самое наибольшее количество набранных баллов у **победителя – Иванов Александр – 263 балла**

2 место – **Крюков Павел– 224 баллов**

3 место – **Синецких Надежда– 210 баллов.**

В сравнении с прошлым годом состав победителей и призеров данного показателя полностью сменился, не было их среди успешных и два года назад.

Согласно Положению городского этапа предметных олимпиад в муниципальном туре могут принять участие учащиеся, набравшие 50 и более % от максимального количества баллов по тому или иному предмету. И учащиеся с 7 класса, а также каждая школа имеет право заявить в участники по одному уч-ся по каждому предмету и параллели, независимо от результатов школьного тура.

В ГМЦ были поданы заявки по 7 предметам. В сравнении с прошлым учебным годом – 4 предметов. Наблюдается тенденция вновь к увеличению количества предметов.

1. Биология
2. ОБЖ
3. Физкультура
4. Технология
5. География
6. История
7. Обществознание

Согласно Положению школьного тура предметных олимпиад победителями и призерами считаются участники, набравшие 50 и более % от максимального количества баллов, а также среди параллели 5,6,7,8 и 9 классов по математике, истории; 6,7,8 и 9 классов по географии, биологии; 5-6, 7-8 и 9 классов по английскому языку, физической культуре; 5,6, 7-8 и 9 классов по литературе; 6,7, 8-9 классов по технологии; 7,и 9 классов по физике и обществознанию; 5, 6-7, 8 и 9 классов по русскому языку; 5-7, 8-9 классов по ОБЖ; 6-7, 8-9 классов по информатике.

1. Считать победителем по физической культуре в параллели 5-6 классов среди юношей:

1) Аникина Юрия – 6 класс.

2. Считать победителем по физической культуре в параллели 7-8 классов среди девушек:

1) Колосову Варвару – 7 класс.

3. Считать победителем по физкультуре в параллели 9 класса среди юношей:

1) Бакулина Сергея – 9 класс.

4. Считать победителем по истории в параллели 5 класса:

1) Лапину Дарью – 5 класс.

5. Считать победителем по истории в параллели 6 класса:

1) Казаеву Олесю – 6 класс.

6. Считать победителем по истории в параллели 8 класса:

1) Ковальчука Андрея – 8 класс.

7. Считать победителем по технологии в параллели 8-9 классов:

1) Солоснюк Алсу – 8 класс.

8. Считать победителем по ОБЖ в параллели 5-7 классов:

1) Киреев Антон – 6 класс.

9. Считать победителем по ОБЖ в параллели 8-9 классов:

1) Иванова Александра – 9 класс.

10. Считать победителем по биологии в параллели 7 класса:

1) Хасанову Кристину – 7 класс.

11. Считать победителем по биологии в параллели 8 класса:

1) Зырянова Александра – 8 класс.

12. Считать победителем по географии в параллели 6 класса:

1) Аникина Юрия – 6 класс.

13. Считать победителем по географии в параллели 8 класса:

1) Ковальчука Андрея – 8 класс.

14. Считать победителем по русскому языку в параллели 5 класса:

1) Попову Евгению – 5 класс.

15. Считать победителем по русскому языку в параллели 6-7 классов:

1) Казаеву Олесю – 6 класс.

16. Считать победителем по обществознанию в параллели 7 класса:

- 1) Колосову Варвару – 7 класс.
17. Считать победителем по обществознанию в параллели 8 класса:
 - 1) Крюкова Николая – 8 класс.
18. Считать призерами 2 и 3 места по физической культуре в параллели 5-6 классов среди юношей:
 - 1) Мурзаева Ивана – 6 класс – 2 место;
 - 2) Семенчука Евгения – 6 класс – 3 место.
19. Считать призерами 1-2 места по физической культуре в параллели 7-8 классов среди юношей:
 - 1) Зырянова Александра – 8 класс;
 - 2) Крюкова Николая – 8 класс.
20. Считать призером 2 места по физической культуре в параллели 9 класса среди юношей:
 - 1) Иванова Александра – 9 класс.
21. Считать призером 2 места по истории в параллели 5 класса:
 - 1) Гайбель Елизавету – 5 класс.
22. Считать призером 2 места по технологии в параллели 8-9 классов:
 - 1) Антонову Елизавету – 8 класс.
23. Считать призерами 2 и 3 места по ОБЖ в параллели 5-7 классов:
 - 1) Семенчука Евгения – 6 класс – 2 место;
 - 2) Баринова Илью – 7 класс – 3 место.
24. Считать призерами 2 и 3 места по ОБЖ в параллели 8-9 классов:
 - 1) Синицких Надежду – 8 класс – 2 место;
 - 2) Дедюхину Надежду – 9 класс – 3 место.
25. Считать призером 2 места по биологии в параллели 7 класса:
 - 1) Баринова Илью – 7 класс.
26. Считать призерами 2 и 3 места по биологии в параллели 8 класса:
 - 1) Синицких Надежду – 8 класс – 2 место;
 - 2) Крюкова Николая – 8 класс – 3 место;
 - 3) Молодцова Олега – 8 класс – 3 место.
27. Считать призером 2 места по русскому языку в параллели 6-7 классов:
 - 1) Пирогову Марию – 6 класс.
28. Считать призером 2 места по обществознанию в параллели 8 класса:
 - 1) Синицких Надежду – 8 класс.

Задачи и предложения на следующий учебный год:

1. Руководствоваться в подготовке и проведении школьного тура предметных олимпиад Порядком проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников.
2. Олимпиады проводить во время 4-7 уроков для всех желающих из классов, не ограничивая желание и выбор, но с целью достижения более качественного результата каждого предмета ограничить участие одного обучающегося выбором предметов до 7.
3. Классным руководителям более детально проанализировать участие каждого учащегося класса и вклад каждого в общий зачет, а также привлекать каждого обучающегося к участию в мероприятии обязательно как минимум в олимпиаде по одному предмету.
4. Учителям-предметникам организовать подготовку к школьному туру в сентябре месяце, а к муниципальному в октябре-ноябре, а также обратить внимание на достаточную подготовку обучающихся по тем предметам, по которым вновь в 2014-2015 учебном году, как и в прошлом учебном году в олимпиадах не получилось зачета.
5. Учителям – предметникам по литературе, физике и математике, по которым на школьном туре предметных олимпиад ни в одном классе не получилось зачета,

спланировать работу по предмету таким образом, чтобы повысить интерес к своему предмету.

6. Руководителям ШМО спланировать в 2014-2015 учебном году и провести предметные недели по всем предметам, план проведения предметных недель и результаты представлять на информационных совещаниях.

7. Всем учителям-предметникам широко применять на практике тестовые технологии, задания типа ГИА-9, использовать современные информационные технологии на уроках, повышая тем самым интерес к предмету.

8. Учителям-предметникам по физкультуре, ОБЖ, биологии, географии, обществознанию, истории и технологии организовать в ноябре – декабре 2014 года подготовку обучающихся школы, заявленных на участие в муниципальном туре предметных олимпиад.

9. Отметить благодарственными письмами классных руководителей 6 и 7 классов за ответственность в организации подготовительного этапа проведения предметных школьных олимпиад, а также серьезность и настойчивость проведения организационных мероприятий в контроле участия обучающимися заявленных предметных олимпиад и привлечения массовости участия обучающихся класса в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года.

10. Отметить благодарственным письмом классного руководителя 8 класса за ответственность и серьезный подход в подготовке обучающихся класса к участию в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, за 100% заявку участия в предметных олимпиадах и за очередную победу 8 класса в общем зачете набранных баллов школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года.

11. Отметить благодарственным письмом учителя физической культуры Гордеева Игоря Петровича за инициативность, ответственность и серьезный подход к проведению школьного тура предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, а также за лучший результат по школе, который показали его обучающиеся всех пяти классов в предметной олимпиаде по физкультуре, равный 90,2% набранных баллов от максимально возможного балла.

12. Отметить благодарственным письмом учителя ОБЖ Корелину Тамару Константиновну за ответственность, серьезность и умелый подход в организации школьного тура предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, а также за второй результат по школе, который показали ее учащиеся всех пяти классов в предметной олимпиаде по ОБЖ, равный 61% набранных баллов от максимально возможного балла.

Декабрь 2014 года – январь 2015 года. Предметные недели. Ответственные за организацию и проведение руководители ШМО: Левченко Н.В., Биндюкова Н.С. Мероприятия в рамках предметных недель были организованы, но отчетов руководителями ШМО не представлено.

Февраль 2015 года – Научно-практическая конференция по защите исследовательских проектов обучающихся школы. Педагогические чтения. Ответственный за проведение и организацию Гоголева М.А., заместитель директора по УВР.

Аналитическая справка о проведении НПК и Педагогических чтений в школе в 2014-2015 учебном году.

В 2014-2015 учебном году было возобновлено проведение двух данных конкурсов. НПК с 2012 года, а педагогические чтения с 2013 года по инициативе заместителя директора по УВР Гоголевой М.А.

Было представлено к обсуждению, а затем утверждено директором школы Положение о школьной учебно-исследовательской конференции «Шаги в науку – путь к успеху». Согласно распоряжению заместителя директора по УВР Гоголевой М.А. № 40

от 21.02.2015 «О проведении школьной конференции для уч-ся 2014-2015 учебного года» мероприятие было проведено в два дня 2 и 3 марта 2015 года. Общее количество участников было 14 уч-ся из 1,2а,3, 4а, 4б,5а, 8а, 9 классов. В состав жюри были включены представители администрации школы, представители педагогов начальной и основной школ, а также представители уч-ся школы, участники конкурса «Ученик года» 2013-2014 учебного года. С учащимися школы работали педагоги Холодова С.В. и Замараева С.С. Наряду с классами нормы принимал участие класс коррекции Вырышевой В.С., которые достойно представили свой совместный продукт слайд-фильм по сказке, заняв 3 место.

Каждый член жюри заполнял на каждого участника конференции оценочный лист по утвержденным критериям, листы запечатаны были в конверт, вскрытие которого осуществлял заместитель директора по УВР и по набранным баллам определялся победитель и два призера каждой ступени образования.

Среди начальной школы членами жюри было принято решение выделить две номинации: среди 1-2 классов, среди 3-4 классов, так как большинство участников было из начальной школы.

Далее в таблице представлено количество заявок из начальной и основной школы, из которой прекрасно видно, что участников начальной школы в разы больше, чем основной школы.

Таблица № 9

Количество заявок	2014-2015 учебный год
Начальная школа	10
Основная школа	4
Всего	14

Кроме самих участников конференции в два дня ее проведения посетило следующее количество участников образовательного процесса: родители – 1 представитель; уч-ся – 13 человек; педагоги школы – 16 человек.

После выступления каждый участник заполнил небольшую экспресс-анкету по результатам конференции. Итоги данной анкеты представлены в таблице

Таблица №10

Вопросы анкеты	ответы	ответы	ответы	ответы
1. Сколько времени заняла работа с проектом	20-30 минут 3	1-4 дня 6	Неделя-2 недели 2	Месяц-2,5 месяца 3
2. Увлекла ли работа?	Да 13	Да, но было сложно 1		
3. Что нового и интересного получил в процессе работы?	Дают ответы в пределах той или иной темы проекта, своего выступления.			
4. Продолжишь ли ты данную работу? Какие темы вызывают интерес?	Да – 13	Нет -1	1) Оружие ВОВ 2) Домашние животные 3) Я и мое имя.	

Из данных таблицы видно, что конференция вызывала интерес как у участников, так и у зрителей, так как количество вопросов каждому участнику конференции достигал 5-6, особую активность проявили учащиеся 4 б класса, внимательно слушали выступления, задавали вопросы.

Педагогические чтения были проведены 10 марта 2015 года, участников было заявлено 5 педагогов. Результаты получились следующие: 1 место – Малых Е.М., Заварницина О.С.; 2 место – Левченко Н.В.; 3 место – Елисеева Е.В.; Периг Л.В. – получила благодарственное письмо за участие в педчтениях. Членами жюри были даны отдельным педагогам рекомендации:

Заварницина О.С. – 1. доработать мониторинг УУД. 2. Чаще делиться опытом работы, приглашать коллег на открытие уроки.

Малых Е.М. – провести открытый урок

Левченко Н.В. – принять участие в городских педчтениях

Периг Л.В. – 1. обработать и обобщить практический опыт, провести мониторинг развития познавательных процессов уч-ся своего класса как результат работы учителя. 2. Провести мастер-класс в школе или для педагогов других школ города на уровне стажерской площадки. 3. подготовиться к участию в городских педчтениях. 4. Участвовать в различных конкурсах для детей с ОВЗ.

Елисеева Е.В. – рекомендаций нет.

Общие выводы и рекомендации:

1. Продолжить проведение данных конкурсов в 2015-2016 учебном году, спланировав их проведение в феврале или даже в январе 2016 года, чтобы возможно было участие в городской научно-практической конференции.
2. Отметить всех классных руководителей начальной школы, кроме Холодовой Светланы Владимировны, за подготовку участников конференции, а также следующих учителей-предметников Периг Л.В, Гордеева И.П., Алексееву Г.П., Малых Е.М. за подготовку участников конференции в основной школе.
3. Рекомендовать всем педагогам, не принявшим участие в конференции 2014-2015 учебного года, активизировать данную работу в 2015-2016 учебном году.

Март 2015 года – Интеллектуальная игра «Юный эрудит» для уч-ся начальной школы. Ответственным была назначена Третьякова О.В. – руководитель ШМО, но на момент проведения руководителем была назначена Сулягина Т.В, но проведения данного конкурса не состоялось. План не выполнен.

Апрель 2015 года – конкурс чтецов литературных произведений. Ответственным была назначена Биндюкова Н.С., конкурс состоялся, но отчета о его проведении не представлено учителем.

Май 2015 года – конкурс «Ученик года» и «Класс года». Ответственность возложена на Гоголеву М.А. и Замаараеву С.С. Конкурс состоялся.

Аналитическая справка о проведении конкурса «Ученик года – 2015».

В 2014-2015 учебном году был проведен конкурс «Ученик года» в четвертый раз. Было разработано Положение о конкурсе «Ученик года» в 2012 году, когда конкурс проводился первый раз. Цель данного конкурса создание условий для самореализации учащихся школы, поддержка талантливых, одаренных и творческих уч-ся школы, повышение интереса к интеллектуально-познавательной деятельности. Данное Положение было рассмотрено на заседании педсовета (Протокол №25 от 10.04.12г.) и утверждено директором школы. К данному Положению в апреле 2013 года было рассмотрено и принято Приложение «Класс года». Кроме того были внесены изменения в само Положение «Ученик года». Раздел «Критерии оценки портфолио конкурсанта» дополнен тремя абзацами следующего содержания:

«За участие и победу в конкурсе «Ученик года» предыдущего года присуждается 10 и 20 баллов соответственно.

В зачет победителя той или иной номинации отчет вести с 30 баллов.

Дипломы участия 1,2,3 степени конкурса «Ученик года» вручаются участникам в зависимости от набранных баллов победителя и определяется ежегодно жюри самого конкурса».

В 2015 году в положение также внесены дополнения согласно приказу руководителя №43 от 23.04.15г. следующего содержания:

Раздел «Подведение итогов» дополнить еще одной номинацией – «Самый активный»

Раздел «Возрастные группы конкурса» добавить словами нового абзаца: «В связи с открытием коррекционных классов для данных обучающихся проводится конкурс в тех же номинациях и возрастных группах отдельно от классов нормы».

В следующем учебном году необходимо Положение напечатать в новой редакции с изменениями и дополнениями 2013 и 2015 годов.

В 2014-2015 учебном году на основании распоряжения № 47 от 20.04.15г. заместителя директора по УВР, который является инициатором данного конкурса, была начата и проведена вся подготовительная и основная работа по конкурсу. К 15.05.2015г. было представлено 43 заявки: 29 из начальной школы, 14 из основной. В таблице представлены данные за четыре года проведения конкурса.

Таблица №11

Количество заявок	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Начальная школа	6	15	23	29
Основная школа	4	6	5	14
Всего	10	21	28	43

Из данных таблицы видно, что растет количество заявок с 10 до 43, что очень радует и подтверждает то, что конкурс пользуется интересом среди уч-ся, также вновь растет количество участников основной школы. Продолжаю считать, что основная мотивация участия данного конкурса зависит напрямую от работы классного руководителя, как он заинтересует ребят, смотивирует их на участие, проведет подготовительную работу, а самое главное начнет работу по формированию портфолио не в апреле мае месяце учебного года, а гораздо раньше, поднимая соревновательный дух одноклассников, конкуренцию в борьбе за звание «Ученик года».

В состав жюри была включена администрация школы: Спиридонова Н.Г., Гоголева М.А., Замараева С.С., Корелина Т.К.

В возрастной группе «Первые ступеньки» (1-4 кл. – классы нормы) в номинации «Интеллектуальная деятельность» представлено 9 портфолио. Активнее всех был 3 класс (4 портфолио), затем 1 класс – 3; 2 и 4 классы представили по 1 портфолио. Победителем признан Димитренко Олег – 3 класс (173 балла). Балловый фонд растет, в прошлом году победитель набрал 108 баллов. Диплом 1 степени получила Спицына Мария – 169 баллов, 2 степени – Чечулина Анастасия – 167 баллов, 3 степени – Широков Александр – 157 баллов. Номинации «Творческая деятельность» и «Спортивная деятельность» на протяжении всех лет проведения сильно не пользуются спросом – одно портфолио – конкуренции нет. Спицына Мария – победитель в первой номинации – 2 класс (54 балла), Пикас Матвей – победитель в спорте – 4 класс (60 баллов). Самой массовой несомненно признана номинация «Самый активный» - 12 портфолио. Активность демонстрируют 3 и 4 классы по 4 портфолио, 1 класс – 3, 2 класс – 1 портфолио и победителя. Дубровина Валерия с результатом 223 балла, что явилось и лучшим результатом по начальной школе. Дипломы 1 степени получили два уч-ся Димитренко Олег и Чечулина Анастасия по 190 баллов у каждого. 2 степень Широков Александр – 167 баллов, 3 степень – Некрасова Дарья – 133 балла.

В возрастной группе «Первые ступеньки» (1-4 кл. – классы коррекции) в номинации «Интеллектуальная деятельность» представлено 3 портфолио, все из 4б класса. Победитель – Устинова Ксения – 40 баллов, Булгакова Олеся и Миронова Анастасия получили дипломы 1 степени, так как набрали по 35 баллов. Номинации «Творческая деятельность» и «Спортивная деятельность» не представлены. В номинации «Самый активный» также 3 портфолио: 2 из 4 класса, 1 из 2. Победу получил Тутукин Данил – 47 баллов, диплом 1 степени у Артемьевой Оксаны – 37 баллов. Артемьева Олеся получила диплом участия.

Возрастная группа «Надежда школы» (5-9 кл. – классы нормы) в номинации «Интеллектуальная деятельность» представлена 4 портфолио: 2 из 6 класса, по 1 из 5 и 8 классов. Победу одержал Ковальчук Андрей с результатом 207 баллов, что также гораздо выше прошлого результата (73 балла). Диплом 1 степени получила Лапина Дарья (192 балла), 2 степени Казаева Олеся (143 балла), Аникин Юрий 3 степень (62 балла). Номинация «Творческая деятельность» в данной возрастной группе совсем не представлена. «Спортивная деятельность» - 3 портфолио: 2 из 6 класса, 1 из 5. Абсолютным победителем стала Лапина Дарья с результатом 248 баллов, это и самый лучший результат по школе в этом учебном году. Сафин Марат получил диплом 1 степени (45 баллов), Аникин Юрий – 2 степень (44 балла). Номинация «Самый активный» также самая популярная среди основной школы: 7 портфолио – по 2 участника в 5,6 и 8 классах и 1 из 7 класса. Победителем стала Гайбель Елизавета с результатом 190 баллов. Киреев Антон – диплом 1 степени (95 баллов), Солоснюк Алсу – 2 степень (93 балла), Булдаков Даниил – 3 степень (88 баллов).

Возрастная группа «Надежда школы» (5-9 кл. – классы коррекции) не представлена ни одним участником.

Победители были отмечены денежными сертификатами в размере 200, 300 и 500 рублей на приобретение канцелярских товаров магазина «Живое слово». Чествование победителей и награждение участников мероприятий, соревнований и конкурсов организовано на итоговом празднике в конце учебного года, где присутствовали уч-ся школы, педагоги и родители.

В конкурсе «Класс года» на участие было заявлено 2 класса: 2а и 6а классы. Победителем признан 2а класс с результатом 179 баллов. 6а класс получил диплом участия 1 степени, получив результат 84 балла. Класс года в сентябре получит абонемент на посещение кинотеатра, а на празднике оба класса получили подарки, сладкие призы, классные руководители отмечены грамотами и цветами.

Далее представлю результаты в табличном варианте, чтобы нагляднее можно было представить в сравнении с прошлым учебным годом данные результатов, участие одних и тех же уч-ся наглядно можно проследить.

Таблица №12

Учебный год классы	«Интеллектуальная деятельность»	«Спортивная деятельность»	«Творческая деятельность»	«Самый активный»
Возрастная группа «Первые ступеньки»				
2014 год 1 класс	6 участников: дипломы 1 степени, 3 степени и 4 диплома участия Спицына – 76б; Дубровина – 65б.	1 участник: диплом участия	5 участников: победитель, 4 диплома участия Дубровина – 30б.	-
2 класс	-	2 участника: 2 диплома участия	-	-
3 класс	2 участника: диплом 2 степени, диплом участия Бахтерев – 72б	3 участника: диплом 2 степени, 2 диплома участия	-	-

		Пикас – 100б		
4 класс	1 участник-победитель Гайбель – 108б	3 участника: победитель, диплом 1 степени, 3 степени Лапина – 335б, Гайбель – 210б, Черемных – 92б.	-	-
Возрастная группа «Надежда школы»				
2014 год 5 класс	1 участник-победитель Киреев -73б	1 участник – победитель Киреев – 104б	-	-
6 класс	-	-	-	-
7 класс	-	2 участника: диплом 1 степени, диплом участия Крюков – 65б	1 участник – диплом участия	-
8 класс	-	-	-	-
9 класс	-	-	-	-
Возрастная группа «Первые ступеньки»				
2015 год 1 класс	3 участник: дипломы участия	-	-	3 участника: дипломы участия
2а класс	1 участник – диплом 1 степени Спицына 169б	-	1 участник- победитель Спицына 54б	1 участник-победитель Дубровина 223б
3 класс	4 участника: победитель, дипломы 2 и 3 степени Димитренко 173б Чечулина 167б Широков 157б	-	-	4 участник: 2 диплома 1 степени, дипломы 2 и 3 степени Димитренко и Чечулина 190б Широков 167б Некрасова 133б
4а класс	1 участник- диплом участия	1 участник-победитель Пикас 60б	-	4 участник: дипломы участия
2б класс	-	-	-	1 участник – диплом участия
4б класс	3 участника: победитель, 2 диплома 1 степени Устинова 40б Булгакова и Миронова 35б	-	-	2 участника: победитель диплом 1 степени Тутукин 47б Артемьева Ок. 37б
Возрастная группа «Надежда школы»				
2015 год 5 класс	1 участник диплом 1 степени Лапина 192б	1 участник-победитель Лапина 248б	-	2 участника: победитель, диплом участия Гайбель 190б
6 класс	2 участника: дипломы 2 и 3 степени Казаева 143б Аникин 62б	2 участника: дипломы 1 и 2 степени Сафин 45б Аникин 44б	-	2 участника: дипломы 1 и 3 степени Киреев 95б Булдаков 88б
7 класс	-	-	-	1 участник – диплом участия
8 класс	1 участник-победитель	-	-	2 участника: диплом 2 степени,

	Ковальчук 207б			диплом участия Солоснюк 93б
9 класс	-	-	-	-
5б класс	-	-	-	-
6б класс	-	-	-	-
8б класс	-	-	-	-

Из таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Уч-ся всех классов начальной школы традиционно принимают участие в конкурсе.
2. Номинации «Творческая деятельность» и «Спортивная деятельность» имеют минимальное количество участников, не пользуются спросом у уч-ся начальной школы.
3. Активность подчеркнута участием всех классов начальной школы в номинации «Самый активный» 2015 года.
4. В номинации «Интеллектуальная деятельность» каждый год есть по одному классу, который не принимает участие в данной номинации (2014 год – 2 класс, 2015 год – 2бкласс).
5. Спицына Мария второй год подряд является дипломантом 1 степени в номинации «Интеллектуальная деятельность», увеличивая свои результаты: 2014- 76б, 2015-169б.
6. Пикас Матвей два года подряд является участником номинации «Спортивная деятельность». 2014 год – диплом 2 степени, 2015 год – победитель.
7. Два года подряд победителями в номинации «Творческая деятельность» становятся уч-ся Сулягиной Т.В. 2014-Дубровина, 2015-Спицына, увеличивая свои результаты: 30б и 54б соответственно.
8. Обучающиеся рубежных классов (4-5 классы) традиционно принимают участие в конкурсе в номинациях «Интеллектуальная деятельность» и «Спортивная деятельность», становясь победителями: Гайбель Елизавета -2014 год победитель в номинации «Интеллектуальная деятельность», Лапина Дарья – 2014 и 2015 годы победитель в номинации «Спортивная деятельность».
9. Не все классы основной школы принимают участие в конкурсе: класс Замараевой С.С. не участвует в конкурсе два года подряд (8 и 9 классы). Класс Биндюковой Н.С. не участвовал в прошлом году в конкурсе, в этом году только одно участие. В этом году ни один класс коррекции основной школы не представил участников.
10. Класс Корелиной Т.К. принимает участие в конкурсе два года подряд во всех номинациях, кроме «Творческая деятельность», являясь победителями или дипломантами 1,2 и 3 степеней.
11. Класс Левченко Н.В. также принимает участие в конкурсе два года подряд в двух номинациях, правда не являясь для класса традиционными.
12. Киреев Антон принимает участие в конкурсе два года подряд, являясь победителем в двух номинациях 2014 года и дипломантом 1 степени 2015 года.

Общие выводы и рекомендации:

1. Признать необходимость проведения данного мероприятия, как итогового праздника подведения результатов года, и постараться, чтобы конкурс стал традиционным мероприятием и набирал свои обороты по количеству участников.
2. Отметить Замараеву Светлану Сергеевну благодарственным письмом за подготовку и организацию итогового праздника по чествованию Победителей конкурса «Ученик года» и «Класс года».

3. Отметить классного руководителя Сутягину Татьяну Валерьевну традиционно участвующего в конкурсе «Класс года» и признанного в 2015 году лучшим классным руководителем.
4. Отметить классных руководителей 1,2а,2б,3,4а,4б, 5а,6а,7,8а классов, которые представили заявки на участие в конкурсе в 2014-2015 учебном году.
5. Рекомендовать классным руководителям всех классов проводить подготовительную мотивационную работу в своих классах с целью привлечения большего числа участников конкурса.
6. Рекомендовать классному руководителю 7 класса 2014-2015 учебного года проведение более серьезной мотивационной работы в классе, в связи с малым участием или неучастием в конкурсе в течение двух лет проведения конкурса.
7. Организовать в следующем учебном году более широко данный конкурс в связи с юбилейным годом проведения (пять лет).
8. Предложить ввести победителям конкурса переходящие кубки «Ученик года», также, как и «Класс года».
9. Елисеевой Е.В. освещать проведение данного конкурса, его результаты на сайте школы, а также фото победителей размещать на стенде «Наши успехи тебе, родная школа».

Таким образом план школьных мероприятий интеллектуальной направленности на 2014-2015 учебный год выполнен на 85,7%, не проведено одно мероприятие. Аналитическая часть плана выполнена на 42,9%, не представлены отчеты руководителями ШМО.

6.Повышение педагогического мастерства учителей, работающих в школе и участие педагогов в городских мероприятиях. Достижения педагогов (по аналитическим справкам педагогов).

За период 2014-2015 учебного года 11 педагогов, завхоз и библиотекарь прошли курсы по повышению педагогического мастерства: два педагога (Заварницина О.С, Гордеев И.П.) – по четыре курса, три педагога (Гоголева М.А., Спиридонова Н.Г., Корелина Т.К.) – по три курса, один педагог (Сутягина Т.В.) – по два курса, остальные по одному курсу (Вырышева В.С., Замараева С.С., Козинец О.Л., Бахтерева Н.М, Ларионова Т.Н., Белоусова О.Г, Левченко Н.В.). В 2014-2015 учебном году некоторые педагоги повышали свою педагогическую компетенцию через участие в вебинарах. Зарегистрировано у меня участие в вебинарах двух педагогов: Вырышевой В.С., Заварничиной О.С.

Аттестацию прошли в 2014-2015 учебном году 4 педагога: все аттестовывались на первую категорию: впервые – Биндюкова Н.С., повторно с подтверждением – Гоголева М.А., Алексеева Г.П, Елисеева Е.В.

Аналитическая информация по результатам аттестации педагогических работников МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32» за 2014 год.

1. Управление аттестационными процессами.

Анализ условий по обеспечению основных принципов аттестации: открытость, гласность, коллегиальность, объективность. Роль общественной экспертизы на всех этапах аттестации педагогических кадров.

Анализ деятельности МОУО (ОО) по организации подготовки к аттестации педагогических работников в части обеспечения организационно–содержательных условий:

- перечень нормативных документов, регулирующих деятельность и ответственность структур; (представлен в полном объеме в ОУ)

- перечень основных организационных мероприятий по обеспечению работы по подготовке к аттестации на уровне образовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Представительств ГАК; (информирование о порядке проведения аттестации работников на этапе принятия решения о прохождении аттестации, на нулевом этапе и последующих этапах аттестации; оформление всей необходимой документации на этапе проведения аттестации, подготовка аттестационного дела, работа с экспертами, подготовка документов в Представительство ГАК, оформление документов после присвоения квалификационной категории)

- информация об использовании различных информационных каналов для ознакомления аттестующихся с нормативными, организационными и содержательными основаниями аттестации (информационные стенды, библиотечные фонды, наличие доступа к сетевым ресурсам; использование сайтов образовательных учреждений, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (указать адрес сетевого ресурса); (информационный стенд, консультирование и оказание методической помощи на нулевом этапе, подготовке аналитического отчета)

- тематика совещаний по вопросам аттестации педагогических работников, указать источники СМИ, где публиковались материалы по аттестации педагогических работников; («Правила проведения аттестации на соответствие занимаемой должности в 2013 году: изменения, дополнения»; «Ознакомление с «Положением об аттестационной комиссии МБОУ СОШ № 32 с целью установления соответствия занимаемой должности»)

- количество ОО, получивших доступ в КАИС ИРО. Количество персонала, прошедших процедуру аттестации через автоматизированный сервис «Аттестация». – 4

2. Анализ структуры кадрового состава педагогических работников ОУ и результатов аттестации педагогических работников по результатам завершившегося 2014 аттестационного (календарного) года.

Таблица №13

Стаж педагогической деятельности	Количество педагогических работников, прошедших аттестацию в 2014 году		Кол-во/доля педагогических работников, имеющих (кол-во/%)			Кол-во/доля педагогических работников, не прошедших процедуру аттестации (кол-во/%) от общего количества педагогов в ОО
			соответствие занимаемой должности	1 КК	ВКК	
	подтвердили	не подтвердили				
0-5						
6-10	1			1/5,6%		
11-15	1			1/5,6%		
16-20				3/15%		
21-30	1			5/25%		
30 и более	1		1/5,6%	3/16,7%		
Итого	4		1/5,6%	13/65%		

Приложение: Есть три педагога, которые имеют вторую квалификационную категорию и относятся 2 педагога к категории 21-30 лет, 1 педагог – 0-5 лет.

Дать анализ причин, по которым педагогические работники не участвовали в аттестации, не подтвердили соответствие занимаемой должности, заявленной категории.

Сведения о результатах аттестации молодых педагогов
(имеющих стаж педагогической работы от 0-2 лет)
в 2014 аттестационном году

Таблица №14

Количество молодых педагогов, прошедших аттестацию в 2014 году	Указать численность и % аттестованных от общего количества педагогов в ОО		
	соответствие занимаемой должности	1 КК	ВКК
1	2	3	4
0	0	0	0

Представить анализ деятельности ОО по созданию условий для аттестации, обозначить затруднения, проблемы, выявленные в ходе аттестации, перспективы роста молодых педагогов.

3. Результативность системы аттестации педагогических работников образовательных организаций, ее влияние на повышение эффективности и качества педагогической деятельности.

Анализ результатов деятельности по созданию условий для подготовки к аттестации в межаттестационный период.

В целях оказания информационно-методической помощи педагогическим работникам организованы и проведены мероприятия в межаттестационный и аттестационный период, направленные на информационную и консультационную поддержку. Основной задачей межаттестационного периода была организация методического сопровождения педагогов, выходящих на аттестацию. Работникам школы были созданы условия для повышения профессиональной квалификации на краткосрочных курсах, курсах профессиональной переподготовки, в рамках дистантного обучения, наставничества, самообразования. Педагогический коллектив в полной мере был ознакомлен с нормативными документами, материалами регламентирующими процедуру аттестации педагогических работников в 2014 году.

Анализ основных проблем и затруднений, выявленных в ходе аттестации прошедшего аттестационного года (на основе листов экспертных оценок и рекомендаций).

Направления и формы повышения квалификации педагогических кадров для обеспечения реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Биндюкова Н.С. – 06.02.14г. – «Реализация требований ФГОС ООО средствами УМК «Русский язык» (5-9) Т.А. Ладыженской и др. издательства «Просвещение»» (семинар);

Биндюкова Н.С. – 24.03.14г. – «Реализация системно-деятельностного подхода в преподавании русского языка и литературы» (семинар).

Перечислены выше те семинары, которые педагог, аттестующийся в 2014 году, посетила. Данный педагог, а также другие трое, прошедшие аттестацию в 2014 году, обучены по новому стандарту в свете реализации ФГОС ранее. Курсы проводятся по линии ИРО, на базе УрГПУ (филиал Каменска-Уральского).

Анализ организации профессионально-педагогического взаимодействия, способов стимулирования профессионального роста педагогов: развитие системы

профессиональных конкурсов и последующего распространения их опыта работы, поддержка сетевых педагогических сообществ, занимающихся развитием профессионального потенциала учителей, осуществляющих консультационное и методическое сопровождение их деятельности. Организация и проведение профессиональных конкурсов педагогических работников как средства их профессионального развития и распространения инновационных практик.

В 2014 году педагоги участвовали в дистанционных профессиональных конкурсах, вебинарах, международном форуме.

Гоголева М.А. – 20 – 23 октября 2014г. (г. Москва) – «Образование со смыслом: особый ребенок в образовательном пространстве» 3 Международный форум «Каждый ребенок достоин семьи». В данном форуме также принимали участие еще два педагога школы, прошедшие аттестацию ранее. Активно участвуют в вебинарах учителя начальных классов, имеющие первую квалификационную категорию.

Вырышева В.С. – «Использование программно-дидактического комплекта «Логомер» в комплексной работе дошкольного специалиста с учетом ФГОС нового поколения» (09.12.14г.), «Программа «Преемственность» - личностно ориентированная модель подготовки детей дошкольного возраста к обучению в условиях реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования» (18.12.14г.).

Заварницина О.С., Вырышева В.С. – «Создание равных возможностей для успешной социализации и обучения уч-ся с особыми образовательными потребностями в условиях реализации ФГОС НОО» (12.12.14г.), «Формирующая оценка: формирование оценочной самостоятельности школьников» (23.12.14г.).

Достижения педагогических работников школы

Таблица № 15

2014-2015 учебный год.			
1	Городской уровень. Победители и призовые 2-3 места.	Первенство по русским шашкам среди учащихся города	Гордеев И.П. – команда уч-ся 5-8 классов. 3 место.
2		Первенство города по лыжным гонкам	Гордеев И.П. – команда уч-ся 7-9 классов. 3 место.
3		Президентские состязания	Гордеев И.П. – команда 5-6 классов. 3 место
4		«Олимпийская миля»	Гордеев И.П. – сборная 1 класса. 3 место
5		Соревнования по спортивному ориентированию на лыжах	Гордеев И.П. – сборная школы. 3 место
6		Первенство города по лыжным гонкам на призы Волкова Л.В.	Гордеев И.П. – сборная команда школы. 3 место – Пикас М.
7		Городской конкурс в рамках международного дня защиты животных	Вырышева В.С. – 4б класс. 3 место.
8		Городской конкурс смотра строя и песни	Корелина Т.К. – 3 место
9		32 городское и районное конкурс-соревнование «Безопасное колесо»	Корелина Т.К. – 6 уч-ся 4,5 классов. 6 место., 1 место в конкурсе по ПДД
10		Фестиваль школьной самодеятельности «С чего начинается Родина»	Сутягина Т.В. - Победитель Мельниченко И.
11		Игра «Курс молодого	Корелина Т.К. – 6 уч-ся. 1 место

		бойца», посвященная Дню Защитника Отечества.	
1	Городской уровень. Участие	ОФП	Гордеев И.П. – сборная 5-7 классов. 5 место
2		Конкурсная программа «День хомяка»	Третьякова О.В. – 1 класс. Диплом за участие
3		Городской конкурс чтецов «Лит-Арт-Парад»	Биндюкова Н.С. – Дипломы за участие.
4		Городской конкурс чтецов «Войны священные страницы»	Биндюкова Н.С. – дипломы участников
5		Городские спортивно-технические соревнования «А ну-ка, парни! – 2015»	Корелина Т.К. – 6 уч-ся. Участие
6		Городская военно-спортивная игра «Зарница» в честь Дня защитника Отечества	Корелина Т.К. – 5 уч-ся. Участие
7		8 городской фестиваль малых научных обществ «Исток»	Заварницина О.С. – уч-ся 3 класса. Сутягина Т.В. – 2 класс. Дипломы участия
1	Всероссийский, международный	Игра-конкурс «Русский медвежонок – 2014»	Биндюкова Н.С. – благодарственное письмо за организацию конкурса в школе
2		Участие в 3 международном форуме «Каждый ребенок достоин семьи» на тему «образование со смыслом: особый ребенок в образовательном пространстве»	Вырышева В.С., Заварницина О.С., Гоголева М.А.
3.		Конкурс «Мультитест – 2014»	Белоусова О.Г., Биндюкова Н.С, Гоголева М.А., Левченко Н.В, Елисеева Е.В., Малых Е.М. – дипломы за организацию конкурса в школе
4.		Математический конкурс «Кенгуру»	Левченко Н.В. – благодарственное письмо за организацию конкурса в школе
5		Олимпиада «Олимпусик». Интегрированный тест	Сутягина Т.В., Заварницина О.С, Третьякова О.В. 8 лауреатов - дипломы
6		Всероссийская педагогическая конференция «Центр знаний» г. Санкт-Петербург «Исследовательская деятельность уч-ся в системе работы учителя»	Заварницина О.С. – сертификат участника, мастер-класс, диплом лауреата
7		Участие в итоговой оценке работ Всероссийского социального проекта	Сутягина Т.В. – благодарственные грамоты

		«Страна талантов»	
8		Международный конкурс по ОБЖ «Муравей»	Сутягина Т.В. – 2 класс. 2 место

7. Анализ участия детей в городских учебных мероприятиях, их достижения.

Аналитическая справка результатов участия уч-ся школы в городских предметных олимпиадах 2014-2015 учебного года.

В 2014-2015 учебном году городской тур предметных олимпиад проходил согласно приказу ОМС «Управление образования г. Каменска-уральского» № 215 от 11.11.2014г. «О проведении муниципального этапа предметных олимпиад в 2014-2015 учебном году» в период с 14 ноября по 16 декабря 2014 года. Отбор участников городского тура проводился на уровне города по итогам проведения школьного тура предметных олимпиад. Было выявлено 14 участников муниципального тура предметных олимпиад, участвовало 9 участников по следующим предметам: физическая культура, ОБЖ, биология, история, география, технология. Набор предметов сохранен в сравнении с прошлым годом, даже увеличен на 2 предмета, что является достаточным результатом.

Процент участия уч-ся школы за три года.

Таблица №16

Учебный год	2012-13	2013-14	2014-15
Процент участия	80%	100%	64,3%

Из результатов таблицы видно, что процент участия нестабилен, вновь стал снижаться, причем за три года динамика даже имеет отрицательный результат с 80 до 64,3%, что очень огорчает, хотя согласие на участие выразили все, кто прошел на муниципальный тур предметных олимпиад. Не по всем неявкам представлены объяснительные от уч-ся школы, в следующем году продолжить необходимо данную работу, а учителям-предметникам более серьезнее подходить к подготовке участников муниципального тура предметных олимпиад и мотивировать детей на обязательное участие, а еще и предварительно вести подготовительную работу с целью повышения уровня обученности школьников.

Результаты городского тура предметных олимпиад 2014-2015 учебного года.

Таблица №17

№ п.п.	Ф.И. уч-ся	Класс	Предмет	Результат по городу	Кол-во участников	Результат участия в прошлом году
1.	Ковальчук Андрей	8	География	42м, 6б из 100б	42	-
			История	22м, 10б из 100б	29	-
2	Солоснюк Алсу	8	Технология	11м, 48б из 115б	17	3м
3	Юрочкин Даниил	9	История	18м, 11б из 100б	22	-
4	Степаненко Марина	9	Биология	32м, 30б из 84б	38	-
5.	Синицких Надежда	8	Биология	11м, 30б из 56б - призер	39	-
6	Иванов Александр	9	ОБЖ	23м, 98б из 200б	32	-

7	Крюков Николай	8	ОБЖ	43м, 676 из 2006	46	-
8	Зырянов Александр	8	Физкультура	15м, 36 из 1006	17	-
9.	Колосова Варвара	7	Физкультура	16м, 06 из 1006	20	-

Из результатов таблицы видно, что в 2014-2015 учебном году уч-ся школы получили одно место призера по олимпиаде по биологии по результатам набранных баллов, еще в дватцатке мест находятся 4 уч-ся школы, что также радует, в тридцатке двое, в четвертом десятке одна уч-ся, хуже всех 42,43 место у двух уч-ся школы. Второй год участвует по технологии Солоснюк Алсу, но в этом году ее результат ниже и по набранным баллам, и по месту расположения.

Результаты за пять лет.

Таблица №18

Уч.год	Заявлено	участвовало		Кол-во предметов		Кол-во приз. мест		% от общего кол-ва	% от общего ч/м
		ч/м	Кол-во	заявлено	Участв.	Кол-во	%		
10-11	11	11	8	8	8	1	12,5	12,5	9,1
11-12	42	34	20	11	11	1	9,1	5	2,9
12-13	20	13	12	7	4	0	0	0	0
13-14	12	12	9	4	4	1	25	11	8,3
14-15	14	10	9	6	6	1	16,7	11	10

Из данных таблицы видно, что количество призовых мест в 2014-2015 учебном году не изменился, одно место. Нестабильность всех остальных показателей наблюдается за пять лет участия уч-ся школы в предметных олимпиадах муниципального тура.

Общие выводы и рекомендации:

1. Считать результат участия школы в муниципальном туре предметных олимпиад 2014-2015 учебного года удовлетворительным.
2. Наградить Грамотой МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» учителя биологии Малых Елену Михайловну за проявленный профессионализм, настойчивость в подготовке призера предметной олимпиады по биологии и достойный результат участия (11 место из 39 участников).
3. Отметить следующих учителей-предметников, подготовивших участников муниципального тура предметных олимпиад благодарственными письмами МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»: Гордеева Игоря Петровича, учителя физической культуры; Малых Елену Михайловну, учителя истории и географии; Корелину Тамару Константиновну, учителя ОБЖ; Алексееву Галину Павловну, учителя технологии.
4. На будущий год учесть для качественной подготовки уч-ся к предметным олимпиадам муниципального тура предметных олимпиад более качественную и мотивированную подготовку еще в школьном туре предметных олимпиад, так как отбор на городской тур происходит по результатам школьного этапа.
5. Учителям-предметникам вести подготовительную работу с участниками предметных олимпиад более спланированно и результативнее, применяя инновационные технологии.
6. Продолжить работу заместителю директора по УВР с уч-ся, прошедшими на городской тур через взятие письменного согласия на обязательное участие и в случае неявки по неуважительной причине взятие объяснительной с учителя-предметника и уч-ся.

8. Анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2014-2015 учебный год.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

« О ходе и результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в 2014-2015 учебном году

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа № 32».

1. Основанием для анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в 2014-2015 учебном году стали:

- план организационных мероприятий по совершенствованию подготовки и проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) выпускников 9 класса, завершающих освоение основных образовательных программ основного общего образования в 2014-2015 учебном году;
- план-график по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2014-2015 учебном году;
- решение педагогического совета (протокол № 69 от 25.06.15г.) «О результатах проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса»;
- результаты итоговой аттестации выпускников 9 класса в форме ОГЭ.

2. Основные направления управленческой деятельности и задачи, которые были поставлены на 2014-2015 учебный год.

2.1. Работа по организации и проведению итоговой аттестации предполагает составление плана-графика мероприятий, связанных с проведением итоговой аттестации.

План график состоит из следующих разделов:

- организационно-методическая работа;
- работа с нормативными документами;
- работа с учащимися;
- работа с родителями;
- работа с педагогическим коллективом.

Данная работа начата с начала учебного года.

В 2014-2015 учебном году в школе только выпуск 9 класса. В 2014-2015 учебном году была продолжена начатая работа по формированию региональной информационной системы (далее РИС): внесение изменений по обучающимся всех классов школы, формирование новых классов, внесение вновь прибывших обучающихся в течение всего учебного года. Работа осуществлялась на основании приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области №627-и от 02.10.2013г. и была организована в течение всего года, пока база была открыта для корректировки и до начала основного периода ГИА.

Выпускники 9 класса проходили ГИА согласно нормативно-правовым документам, регламентирующим проведение ГИА в 2014-2015 учебном году, а именно: приказа Министерства образования и науки РФ № 1394 от 25.12.2013г. «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования», внесенных изменений в данный Порядок (приказ Министерства образования и науки РФ от 16.01.2015 № 10 «О внесении изменений в Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013 № 1394»), а также ряда нормативных документов областного и городского уровней. Согласно данному Порядку (Раздел 2, пункт 7) формы проведения ГИА: ОГЭ и ГВЭ. Выпускники нашей школы в 2014-2015 учебном году проходили ГИА только в форме ОГЭ по обязательным предметам и предмету по выбору

(биология). Работа велась индивидуально с каждым выпускником и их родителями через собеседование, информирование и консультирование.

Было организовано и проведено 5 собраний для обучающихся и их родителей (законных представителей). На каждом собрании выпускники и их родители (законные представители) знакомились с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение итоговой аттестации и расписывались в бланке ознакомления. Все данные собраний как классных, так и родительских зафиксированы в классном журнале 9 класса, а также через бланки ознакомлений в материалах заместителя директора по УВР. Таких бланков ознакомления в течение года и периода ГИА было оформлено в количестве 11 штук, через которые обучающиеся и их родители знакомились с нормативно-правовыми документами ГИА, проводился инструктаж участия в репетиционном тестировании и перед каждым экзаменом ОГЭ в основной период.

2.2. Работа с нормативными документами составляла тщательное изучение поступающих документов, доведение их до сведения участников образовательного процесса, а также коррекцию и внесения изменений и дополнений в существующие локальные акты школы, регламентирующие подготовку и проведение государственной (итоговой) аттестации.

3. Результаты работы по организации и проведения итоговой аттестации (в том числе за последние три года).

Количество(%) выпускников, награжденных золотыми и серебряными медалями – нет.

Количество (%) выпускников, окончивших основную школу с отличием – нет.

Количество (%) выпускников 9 класса, окончивших школу на «4» и «5».

Таблица №19

Учебный год Класс	2012- 2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
9 класс	2/9,5%	3/18,8%	1/5,3%

Сравнивая результаты за три последних года обучения, можно сделать вывод, что наблюдается нестабильность данного показателя, так как, если в прошлом году показатель был улучшен, то в этом учебном году результат снова снижен.

Количество(%) выпускников 9 класса, не допущенных к итоговой аттестации.

Таблица №20

Учебный год Класс	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
9 класс	-	2/12,5	1/5,3

Из таблицы видно, что в 2014-2015 учебном году в школе вновь есть уч-ся, который не допущен до прохождения ГИА. В сравнении с прошлым учебным годом показатель положителен, но имеет место быть. Это один из тех уч-ся, который был не допущен и в прошлом учебном году, не обучался в первом полугодии, находясь на семейном образовании, не сдал промежуточную аттестацию первого полугодия по литературе и английскому языку, во втором полугодии совсем не посещал школу.

Количество (%) выпускников, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки (подробно с указанием предмета, Ф.И.О. учителя, причины, управленческие действия).

9 класс- есть неудовлетворительные результаты с учетом пересдачи в резервные дни: по русскому языку – 5 уч-ся, по математике – 9 уч-ся, так как не набрали минимального порога баллов и по русскому языку и математике.

Математика – 9 двоек. Бакулин Сергей – 1 балл;

Молодцов Андрей – 7 баллов;
Тихонов Дмитрий – 3 балла;
Беляева Ольга – 3 балла;
Яковлев Сергей – 3 балла.
Сирина Елена – 8 баллов
Юрочкин Даниил – 3 балла
Неустроев Денис – 8 баллов
Дедюхина Надежда – 8 баллов

Среди обучающихся четверо, которым не хватило одного балла до минимального порога по тому или иному модулю (Молодцов А., Сирина Е., Дедюхина Н. – 1 балл по модулю «Геометрия», Неустроев Д. – 1 балл по модулю «Алгебра»). Также нужно отметить, что это результат с учетом пересдачи, а в первый раз у всех обучающихся, кроме Юрочкина Д., результат был ниже, таким образом, можно отметить, что обучающиеся несколько улучшили свои результаты, но тем, не менее, все равно не прошли минимального порога баллов, чтобы получить аттестаты.

Преподаватель математики в данном классе Левченко Наталья Владимировна. Учителем был проведен мониторинг всех работ учащихся, в которых они участвовали в течение всего учебного года. Сравнительная характеристика у педагога выполнена с результатами репетиционного тестирования, проведенного по предмету в марте 2015 года, а также результатов диагностических работ, проведенных в ноябре 2014 года. Обучающиеся 9 класса в 2014-2015 учебном году показали низкий уровень овладения учебным материалом на базовом уровне при нахождении значений выражений, средний уровень при сравнении чисел на координатной прямой, решении уравнений, считывании информации с рисунка, нахождение площади фигуры по формуле, работа с графиком, с таблицей. Типичным затруднением для обучающихся стало выполнение алгебраических выражений. Можно предположить, что причина затруднений связана с ошибками в применении формул сокращенного умножения, выполнение действий со степенями, правилами раскрытия скобок. Таким образом, умения обучающихся при выполнении действий с алгебраическими выражениями не являются достаточно прочными. Далее учитель выделяет ряд тем, которые наиболее трудны для обучающихся 9 класса и на которые необходимо уделять особое внимание при подготовке выпускников. (Из материалов аналитической справки учителя.)

Русский язык – 5 неудовлетворительных результатов. Это следующие обучающиеся:
Молодцов Андрей – 3 балла
Беляева Ольга – 14 баллов
Яковлев Сергей – 13 баллов
Бакулин Сергей – 5 баллов
Тихонов Дмитрий – 10 баллов.

Учитель Биндюкова Наталья Сергеевна. Анализ работ позволяет сделать вывод о том, что все обучающиеся, не сдавшие ОГЭ по русскому языку, имели низкий уровень обученности по предмету в течение всех лет обучения, находились на учете школьного педконсилиума по причине неуспеваемости за тот или иной отчетный период. Из пяти не сдавших ОГЭ только двое улучшили свой результат в сравнении с результатами репетиционного тестирования по русскому языку, остальные же наоборот ухудшили. Это говорит о том, что мотивации обучения у данных обучающихся нет. Двое из них результат РТ имели на удовлетворительную отметку. Двое из них имеют девиации в поведении, пропуски уроков без уважительной причины, постоянное нарушение дисциплины, находятся на внутришкольном учете и учете в ОДН за совершение правонарушений, оба судимы.

Анализируя оценки грамотности и фактической точности речи, можно, к сожалению, сказать о том, что из 16 уч-ся больше половины уч-ся соблюдают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, умеют применять

лингвистические знания в работе с языковым материалом: владеют опознавательными, классификационными, аналитическими учебно-языковыми умениями и навыками. Также можно говорить о достаточном уровне коммуникативной компетенции, которая проверялась уч-ся на уровне владения продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности. В целом результаты экзамена у большинства уч-ся соответствуют результатам, которые они показывали в течение учебного года. (Из материалов аналитической справки учителя)

Результаты письменных и устных экзаменов (соответствие экзаменационных оценок – годовым) выпускников 9 класса (с учетом пересдачи).

9 класс

Таблица №21

В таблице представлены результаты письменных и устных экзаменов выпускников 9 класса. По отметкам цифры даны через дробь. Первая обозначает результат экзамена, а вторая годовые отметки. Подчеркнут тот результат, который представляет соответствие или повышение результатов по сравнению с годовыми оценками. Из результатов таблицы видно, что соответствие экзаменационных и годовых отметок подтверждено только по русскому языку. Повышение результатов нет, а понижение наблюдается по биологии и математике. Таким образом, выпускники 9 классов не по всем предметам подтвердили или улучшили свои результаты на всех экзаменах. Что составляет 33,3% соответствия.

Результаты соответствия экзаменационных и годовых отметок за три года представлены в таблице.

Предмет	Количество сдавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка
Русский язык (ОГЭ)	16	1/1	6/7	4/8	5/-	<u>3,2/3,2</u>
Математика (ОГЭ)	16	-/-	2/3	5/13	9/-	2,6/3,2
Биология (ОГЭ)	3	-/1	1/2	2/-	-/-	3,3/4,3
Итого	35	1/2	9/12	11/21	14/-	2,9/3,4

Таблица №22

Класс	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
9 класс	81%	0%	33,3%

Из таблицы видно, что выпускники 9 класса за три года показывают нестабильность данного показателя, если в прошлом году данный показатель имел нулевой результат, то в этом году наблюдается повышение результата на 33,3%.

Далее представляю результаты ГИА за три года по обязательным письменным предметам в форме ОГЭ.

Таблица №23

Показатели	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
Русский язык			
Средний балл	26,9	24,4	21,7
Средняя отметка	3,3	3,4	3,2
Математика			
Средний балл	13,1	7,9	8,3
Средняя отметка	3,0	2,7	2,6

Из данных таблицы следует вывод: о нестабильности показателя средней отметки по русскому языку и среднего балла по математике за три отчетных периода, а также

отрицательной динамики среднего балла по русскому языку и средней отметки по математике.

Результаты экзаменов в классах, реализующих программы определенного уровня (естественно-научного, гуманитарного и т.д.), углубленного изучения предметов, определяющих повышенный уровень содержания образования в соответствии с заявленным в лицензии – нет.

Результаты экзаменов выпускников 9 класса по предметам, соответствующим профилю обучения в профильных классах 3 ступени общего образования – нет профильного обучения.

4. Реализация права на выбор (данные в % от общего числа выпускников 9,11 классов за последние три года); мотивация выбора предметов (результаты анкетного опроса).

Согласно новому Порядку проведения ГИА предметы по выбору для прохождения итоговой аттестации выпускники могут выбирать, а могут не выбирать по своему желанию. Поэтому на данном выборе не настаивали. Выбор сделан тремя уч-ся класса по биологии. Данный экзамен все прошли успешно.

Выбор учащихся 9 класса.

Таблица №24

Учебный год Предметы	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014- 2015 учебный год
Биология	20/95,2%	-	3/16,7%
ОБЖ	18/ 85,7%	-	-
Литература	1/ 4,8%	-	-
Английский язык	-	1/6,3%	-
Технология	3/14,3%	-	-
Количество выпускников	21	16	18

Вывод: биология в прошлом году уч-ся 9 класса не выбиралась для прохождения итоговой аттестации. И как видно из таблицы обучающиеся школы за последние три года снизили свой выбор до одного предмета. Возможно, в скором времени данного выбора совсем не будет, так как прохождение итоговой аттестации по предметам по выбору необязательно для 9 класса, только по их желанию.

5. Выбор форм прохождения итоговой аттестации.

В 2014-2015 учебном году все обучающиеся школы проходили ГИА в форме ОГЭ, ГВЭ возможно было организовать отдельным обучающимся класса, имеющим протоколы ПМПК, но ни один не заявился на данную форму проведения ГИА, а также не обновил протокол ПМПК, хотя до всех уч-ся и их родителей это было доведено до сведения еще в ноябре 2014 года.

6. Нормативное обеспечение государственной итоговой аттестации.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации в 2014-2015 учебном году составлен и утвержден директором школы план организационных мероприятий подготовки и проведения государственной итоговой аттестации МОУ «СОШ № 32» в 2014-2015 учебном году, на основе которого, а также приказов ОМС «Управления образования города Каменска-Уральского» № 205 от 28.10.2014 «О подготовке и проведении ГИА обучающихся МОУ, завершающих в 2015 году освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования», № 80 от 21.05.2015 «Об обеспечении проведения ГИА обучающихся 9 классов МОУ в основной период 2015 года» в план организационных мероприятий вносились изменения и дополнения.

Кроме этого в наличие все документы федерального, областного и городского уровня, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации, в том числе и ЕГЭ, так как педагоги школы являются сотрудниками ППЭ ЕГЭ на базе Средней школы № 15.

7. Информационное обеспечение итоговой аттестации.

В 2014-2015 учебном году был обновлен информационный стенд «Итоговая аттестация», который размещен на первом этаже школы, недалеко от входа, тем самым доступ открыт для всех участников образовательного процесса. На данный стенд в течение всего подготовительного периода своевременно вывешивалась информация по итоговой аттестации. Вся информация дублировалась в классном кабинете выпускников № 105, а также в устной форме доводилась на классных и родительских собраниях для учащихся и их родителей и на совещаниях для педагогов. Кроме этого, на каждом собрании выпускники и их родители (законные представители) получали брошюры, памятки и информационные бюллетени с достаточной и в доступной форме адаптированной информации обо всех нормативно-правовых документах.

Информация вывешивалась по мере поступления и необходимости, находилась в местах доступных всем участникам образовательного процесса. Была читаема. Результаты каждого экзамена были представлены на стенде, подпись в ознакомлении каждого обучающегося имеется.

Кроме того, на сайте школы есть вкладка «Итоговая аттестация», где размещена вся необходимая информация.

8. Основные тенденции и выводы.

Педагогами и администрацией школы были созданы благоприятные условия в ходе итоговой аттестации. Выпускники 9 класса участвовали во всех диагностических контрольных работах и репетиционном тестировании, проводимых в 2014-2015 учебном году. Результаты данных работ обсуждались на заседаниях педагогических советах, учителя-предметники по русскому языку и математике, делали детальный анализ допущенных ошибок в работах.

С начала учебного года в 9 классе велись элективные курсы по подготовке к ГИА по русскому языку и математике: «Учимся писать грамотно», «Практикум по математике». Со второго полугодия педагогами школы проводились 2 раза в неделю дополнительные индивидуальные консультации для выпускников 9 класса. По математике были проведены все бесплатные работы, проводимые через систему СтатГрад. Педагогами школы при подготовке выпускников 9 класса использовался открытый банк заданий сайта ФИПИ в течение всего подготовительного периода.

Работа классного руководителя и администрации с обучающимися 9 класса по вопросу успешности или неуспешности прохождения итоговой аттестации велась с начала учебного года, а особенно плодотворно началась с итогов первого отчетного периода 2014-2015 учебного года (1 четверть). Общий уровень обученности данного выпуска ниже среднего, у отдельных обучающихся – низкий. 8 уч-ся из 16 находятся под наблюдением школьного консилиума, есть обучающиеся, которые когда-то имели протокол ПМПК, но к периоду ГИА не прошли повторную комиссию, хотя были ознакомлены с рекомендациями и формой проведения экзамена ГВЭ. Вновь есть не допущенный до ГИА, уже второй год подряд – Савин Михаил.

9. Задачи на новый учебный год.

Продолжать совершенствование подготовки и саму организацию итоговой аттестации.

В подготовку к итоговой аттестации тестовые технологии продолжать вводить с начальной школы. Проведение промежуточной аттестации в переводных классах, начиная с 6-го класса, проводить в наиболее приближенной форме к ОГЭ. Результаты промежуточной аттестации детально анализировать на педсоветах, через конструктивную психолого-медико-педагогическое консультирование.

За счет введения элективных курсов продолжить подготовку к ГИА по русскому языку и математике в форме ОГЭ и ГВЭ.

В связи с плохим результатом прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ детально проанализировать все условия, ресурсы образовательного процесса и сделать выводы в дальнейшей подготовке к ГИА, учесть данные результаты, участвовать во всех репетиционных, диагностических и тренировочных работах, которые проводятся с целью повышения качества образованности выпускников основной школы.

Усилить работу психолого-медико-педагогического сопровождения и педагогического консилиума школы с целью своевременного проведения обследования обучающихся школы на ПМПК и определения программы дальнейшего обучения.

Создание условий обучения по адаптированным общеобразовательным программам, рекомендованным ПМПК с целью успешности проведения ГИА.

Через систему повторения, консультирования и репетиционной помощи организовывать подготовку к экзаменам.

10. Предложения и рекомендации.

Организация итоговой аттестации по городу осуществляется на хорошем уровне, своевременное информирование участников образовательного процесса со всеми нормативными документами, хорошо организована и поэтапно разъясняется работа по всем направлениям государственной итоговой аттестации, проводятся регулярно инструктивные совещания по работе с отчетными формами государственной итоговой аттестации, по работе в РБД – РИС.

9. Анализ ведения предметов регионального и школьного компонентов.

В 2014-2015 учебном году велись следующие предметы, факультативные занятия и групповые занятия только в 5-9 классах, 1-4 классы работали по пятидневной рабочей неделе.

Таблица № 25.

Предметы	Классы	Примечание
Культура безопасности жизнедеятельности	в 5-7,9 классах	Данный предмет получил такое название с 2006-2007 учебного года, ранее он назывался ОБЖ
Информатика и информационные технологии	5-7 классы	является пропедевтическим в основном курсе «Информатика и информационно-коммуникационные технологии» и способствует формированию у обучающихся готовности к информационно-учебной деятельности;
Практикум по математике	9 класс	способствует формированию и расширению знаний в области математики, а также помогает подготовить обучающихся к прохождению итоговой аттестации в новой форме в 9 классе;
Черчение и конструирование	8 класс	направлен на выработку начальных навыков чертежной графики
Наглядная геометрия	6 класс	Направлен на расширение и развитие знаний в области геометрии
Элективные учебные предметы и курсы		
Компьютер для журналиста	7,8 классы	направлен на развитие профессиональных знаний у обучающихся.
Учимся писать грамотно	7-9 классы	Направлен на развитие орфографических навыков, развития культуры речи и на подготовку к прохождению государственной (итоговой) аттестации
Литература Урала	7-9 классы	Расширяет литературный кругозор обучающихся

Самоопределение в сфере образования и профессиональной деятельности	9 класс	Направлен на профориентацию обучающихся, выбор самоопределения.
Развитие речевой деятельности	6 класс	Расширяет речевую практику обучающихся, публичные выступления
Автономное существование в природных условиях	6 класс	Развивает способности обучающихся в природных условиях

Все введенные курсы и предметы востребованы детьми и родителями. Это подтверждается данными анкетирования, которое ежегодно проводится с целью выявления удовлетворенности услугами школы родителей и детей, а также с целью формирования нового учебного плана.

10. Анализ организации предпрофильной подготовки МОУ «СОШ № 32» в 2014-2015 учебном году.

Целью организации предпрофильной подготовки (далее ППП) в МОУ № 32 является выявление интересов, склонностей и способностей обучающихся, формирование практического опыта в различных сферах познавательной и профессиональной деятельности и умения принимать адекватное решение о выборе дальнейшего направления образования, пути получения профессии.

Планируемым результатом ППП является качественный самоанализ деятельности обучающихся в рамках ППП для дальнейшего осознанного профессионального выбора.

Организация информирования о ППП всех участников образовательного процесса, создание рабочих программ элективных курсов педагогами школы, информирование классных руководителей об организации и участии учащихся 9 классов школы в сетевом взаимодействии по ППП. Создание индивидуального расписания для уч-ся 9-х классов согласно их участия в сетевом взаимодействии по ППП.

В 2014-2015 учебном году в учебный план школы был введен курс «Самоопределение в сфере образования и профессиональной деятельности», который знакомил девятиклассников с рынком труда города и учебными профессиональными заведениями города.

Информационная работа проводилась за счет классных часов классным руководителем и за счет посещения учреждений профессионального обучения. Основными формами работы были информирование о различных сферах профессиональной деятельности, информирование об учебных заведениях города, организация практических занятий с проведением профессиональных проб.

11. Анализ промежуточной аттестации обучающихся 2014-2015 учебного года в переводных классах.

Данный аналитический материал представлен только в бумажном варианте, так как электронная версия была утрачена.

12. СПРАВКА выполнения учебных программ за 2014-2015 учебный год.

1 ступень обучения. Классы нормы

Таблица № 26

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	всего
по плану:					

федеральный компонент	693	782	782	782	3039
школьный компонент	-	-	-	-	-
Выдано:					
федеральный компонент	678	740	737	731	2886
школьный компонент	-	-	-	-	-
Не выдано:					
федеральный компонент	15	42	45	51	153
школьный компонент	-	-	-	-	-

Вывод: по плану – 3039

Выдано – 2886, что составляет 95%

Не выдано – 153ч., что составляет 5%

Выполнение учебных программ за три года по 1 ступени образования.

Таблица № 27

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
по программе	3489	3107	3039
выдано	3412	3038	2886
не выдано	77	69	153
% выполнения программ	97,8	97,8	95
% невыполнения программ	2,2	2,2	5

Из данных таблицы видно, что за три года невыполнение программ составляет от 2,2 до 5 %. В сравнении с прошлым учебным годом произошло снижение % невыполнения учебных программ начальной школы и в количественном показателе и в %. Причинами невыполнения являются:

1. Больничные листы педагогов
2. Праздничные дни
3. Карантинные мероприятия
4. Отсутствие учителя по английскому языку
5. Годовой календарный график

Наибольшее невыполнение учебной программы начальной школы составило невыполнение учебной программы по английскому языку – 91 ч. (59,5%) из-за отсутствия учителя длительное время, а также больничные листы, работающих педагогов (Булыгина Е.Н., Смирнова Ю.Н.)

2 ступень обучения. Классы нормы

Таблица № 28

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	всего
по плану:						
федеральный компонент	918	952	1020	1054	1020	4964
школьный компонент	68	170	170	170	204	782
Выдано:						
федеральный компонент	851	883	953	970	885	4542
школьный компонент	65	160	153	157	190	725
Не выдано:						
федеральный компонент	67	69	67	84	135	422
школьный компонент	3	10	17	13	14	57

Вывод: по плану – 5746

Выдано – 5267, что составляет 91,7%

Не выдано – 479, что составляет 8,3%

Выполнение учебных программ за три года по 2 ступени образования

Таблица № 29

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
по программе	5858	4964	5746
выдано	5471	4649	5267
не выдано	387	385	479
% выполнения программ	93,4	93,4	91,7
% невыполнения программ	6,6	6,6	8,3

Из данных таблицы следует, что за три года наблюдается динамика увеличения количества невыполненных часов учебных программ основной школы и в процентном выражении в сравнении с прошлым учебным годом цифры также увеличились.

Причинами невыполнения являются:

1. Больничные листы педагогов
2. Административные дни педагогов
3. курсы повышения квалификации педагогов и учебные отпуска
4. изменение и коррекция расписания
5. Праздники
6. Отсутствие учителя
7. Годовой календарный график

Наибольшим невыполнением учебной программы основной школы также как по начальной школе составляет невыполнение учебной программы по английскому языку – 135 ч. (28,2%). В течение учебного года не было учителя, работал совместитель, больничные листы работающих педагогов.

Всего по школе. Классы нормы

Таблица № 30

	1 ступень	2 ступень	всего
по плану:	3039	5746	8785
Выдано:	2886	5267	8153
Не выдано:	153	479	632

Вывод:

По плану – 8785

Выдано – 8153, что составляет 92,8 %

Не выдано – 632, что составляет 7,2%

Выполнение учебных программ за три года по школе

Таблица № 31

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
по программе	9347	8955	8785
выдано	8883	8501	8153
не выдано	464	454	632
% выполнения программ	95	94,9	92,8
% невыполнения программ	5	5,1	7,2

Из данных таблицы видно, что за три года наблюдается отрицательная динамика к увеличению невыполнения учебных программ в количественном эквиваленте и в процентном отношении увеличение составило 2,1%. За три же года она составляет 2,2%.

1 ступень обучения. Классы коррекции

Таблица № 32

	2 б класс	4 б класс	всего
по плану:			
федеральный компонент	782	782	1564
школьный компонент	-	-	-
Выдано:			
федеральный компонент	736	764	1500
школьный компонент	-	-	-
Не выдано:			
федеральный компонент	46	18	64
школьный компонент	-	-	-

Вывод: по плану – 1564

Выдано – 1500, что составляет 95,9%

Не выдано – 64ч., что составляет 4,1%

Причинами невыполнения являются:

1. Больничные листы педагогов
2. Праздничные дни
3. Карантинные мероприятия
4. Годовой календарный график
5. Административные дни педагогов.

2 ступень обучения. Классы коррекции

Таблица № 33

	5 б класс	6 б класс	8 б класс	всего
по плану:				
федеральный компонент	986	1020	924	2930
школьный компонент	-	-	-	-
Выдано:				
федеральный компонент	966	945	855	2766
школьный компонент	-	-	-	-
Не выдано:				
федеральный компонент	20	75	69	164
школьный компонент	-	-	-	-

Вывод: по плану – 2930

Выдано – 2766, что составляет 94,4%

Не выдано – 164, что составляет 5,6%

Причинами невыполнения являются:

1. Больничные листы педагогов
2. курсы повышения квалификации педагогов и учебные отпуска
3. Праздники
4. Карантинные мероприятия

Всего по школе. Классы коррекции

Таблица № 34

	1 ступень	2 ступень	всего
по плану:	1564	2930	4494

Выдано:	1500	2766	4266
Не выдано:	64	164	228

Вывод:

По плану – 4494

Выдано – 4266, что составляет 94,9 %

Не выдано – 228, что составляет 5,1%

Обучение на дому

Таблица № 35

Ф. И. уч-ся	по плану	выдано	не выдано
Пятков Арсений	363	351	12
Яковлева Полина	363	332	31
Комленко 2 класс	374	360	14
Комленко Ангелина	374	363	11
Упадышева Ольга	374	374	0
Яковлев Иван	287	257	30
Дьячков Мирослав	476	432	44
Ворончихина Татьяна	33	33	0
Ворванина Марина	544	516	28
Караваева Кристина	544	520	24
Рабизо Анатолий	239	226	13
ВСЕГО	3597	3390	207

Вывод: по плану – 3597

Выдано – 3390, что составляет 94,2%

Не выдано – 207, что составляет 5,8%

Причины невыполнения программ:

1. Больничные листы педагогов
2. Административные дни педагогов
3. Курсовая подготовка педагогов и учебный отпуск
4. Годовой календарный график
5. Праздничные дни
6. Отсутствие учителя

Наибольшее невыполнение по всей школе в обучении на дому составило по обучении Дьячкова Мирослава – 44 ч. (21,3%). Учителя: Сивкова С.В., Левченко Н.В.,

Максимова Л.А., Малых Е.М., Алексеева Г.П.

Вся учебная нагрузка школы за 2014-2015 учебный год составила:

План – 16876 часов

Факт – 15809 часов, что составило 93,7%

Не проведено – 1067 что составило 6,3%

Общие выводы и рекомендации на 2015-2016 учебный год

1. Отметить положительную динамику успеваемости в течение учебного года в 9 классе. (кл. руководители: Замараева С.С.)
2. В остальных классах наблюдается нестабильность показателей по успеваемости и по качеству образования (кл. руководители: Третьякова О.В, Сутягина Т.В, Заварнишина О.С, Белоусова О.Г, Елисеева Е.В, Биндюкова Н.С, Корелина Т.К., Левченко Н.В.)
3. В целом по школе наблюдается нестабильный результат по успеваемости и по качеству образования.

4. По успеваемости наблюдается положительная динамика результата в целом по школе в сравнении с первой четвертью 2014-2015 учебного года и итогов года на 2 % (с 90,3 до 92,3 %%).
5. По качеству образования наблюдается также положительная динамика показателя за те же отчетные периоды на 9,7 % (с 15,1 до 24,8%%).
6. В сравнении результатов нынешнего и прошлого учебных лет по показателям успеваемости и качества наблюдается отрицательная динамика по успеваемости на 0,9 % и положительная динамика по качеству образования на 5,7 %.
7. На будущий учебный год активизировать работу по развитию качества образования и работе по всеобучу.
8. Своевременно проводить обследование детей в 1-4 классах и рекомендовать родителям обращение в ПМПК с целью определения программ дальнейшего обучения.
9. Продолжение открытия классов коррекции с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью.
10. Убеждение родителей в организации перевода детей, проживающих не по микрорайону школы, в классы коррекции других общеобразовательных учреждений с обучением по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с задержкой психического здоровья.
11. Организация итоговой аттестации выпускников 9 класса, обучающихся по адаптированным индивидуальным общеобразовательным программам для детей с умственной отсталостью и выдачи свидетельства об обучении.
12. Стабильный результат успеваемости в течение всего учебного года по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью, неуспевающих по данной программе обучения нет.
13. Отметить положительный результат по качеству в течение учебного года в 2,5,8 классах (Классные руководители: Холодова С.В, Периг Л.В, Алексеева Г.П.)
14. Отметить нестабильность показателя по качеству в 4 и 6 классах (Классные руководители: Вырышева В.С, Малых Е.М.)
15. В целом по школе в течение учебного года показатель по качеству также имеет нестабильный результат, но в сравнении с первой четвертью 2014-2015 учебного года и конца учебного года наблюдается положительная динамика показателя на 13,7%.
16. Сравнения с прошлым учебным годом невозможно по причине открытия данных классов в 2014-2015 учебном году. Данное сравнение целесообразно проводить со следующего учебного года.
17. В перспективе на 2015-2016 учебный год продолжить работу по сохранению качества образования, повышения уровня мотивации к обучению во всех классах, а в особенности на 2 ступени образования.
18. Продолжить работу с уч-ся, имеющими 1-2 «тройки» по итогам четвертей, года, выявив причину окончания учебного года или той или иной четверти с одной тройкой, проанализировать причину нестабильности в успеваемости некоторых уч-ся.
19. Усилить работу классного руководителя по организации адаптационного периода обучающихся 5 класса и сохранения количественного состава ударников в течение всего учебного года.
20. Усилить работу по адаптации и сохранении контингента ударников начальной школы при переходе их в 5 класс, сделав первоочередной и главенствующей. Это напрямую зависит от слаженной и планомерной работы классного руководителя и администрации школы.

21. В течение учебного года было посещено 47 уроков в рамках внутришкольного контроля. Не были охвачены посещением классы- коррекции и 2а класс. В сравнении с прошлым годом это несколько меньше, так как была очень большая загруженность в связи с проведением ДКР в 8 и 9 классах и РТ в 9 классе, а также проведения РКР в 4 и 5 классах.
22. Все запланированные педсоветы и педконсилиумы были проведены в срок и все решения по ним выполнялись в соответствии с их принятием.
23. В 2015-2016 учебном году планируется расширить охват детей картами учета динамики развития ребенка, включив обучающихся на дому в классах-коррекции, если таковые возникнут, а также обучающиеся на дому в общеобразовательных классах, но занимающиеся по адаптированным программам, а также обучающиеся, которые обучаются в общеобразовательных классах по адаптированным программам.
24. Руководствоваться в подготовке и проведении школьного тура предметных олимпиад Порядком проведения школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников.
25. Олимпиады проводить во время 4-7 уроков для всех желающих из классов, не ограничивая желание и выбор, но с целью достижения более качественного результата каждого предмета ограничить участие одного обучающегося выбором предметов до 7.
26. Классным руководителям более детально проанализировать участие каждого учащегося класса и вклад каждого в общий зачет, а также привлекать каждого обучающегося к участию в мероприятии обязательно как минимум в олимпиаде по одному предмету.
27. Учителям-предметникам организовать подготовку к школьному туру в сентябре месяце, а к муниципальному в октябре-ноябре, а также обратить внимание на достаточную подготовку обучающихся по тем предметам, по которым вновь в 2014-2015 учебном году, как и в прошлом учебном году в олимпиадах не получилось зачета.
28. Учителям – предметникам по литературе, физике и математике, по которым на школьном туре предметных олимпиад ни в одном классе не получилось зачета, спланировать работу по предмету таким образом, чтобы повысить интерес к своему предмету.
29. Руководителям ШМО спланировать в 2014-2015 учебном году и провести предметные недели по всем предметам, план проведения предметных недель и результаты представлять на информационных совещаниях.
30. Всем учителям-предметникам широко применять на практике тестовые технологии, задания типа ГИА-9, использовать современные информационные технологии на уроках, повышая тем самым интерес к предмету.
31. Учителям-предметникам по физкультуре, ОБЖ, биологии, географии, обществознанию, истории и технологии организовать в ноябре – декабре 2014 года подготовку обучающихся школы, заявленных на участие в муниципальном туре предметных олимпиад.
32. Отметить благодарственными письмами классных руководителей 6 и 7 классов за ответственность в организации подготовительного этапа проведения предметных школьных олимпиад, а также серьезность и настойчивость проведения организационных мероприятий в контроле участия обучающимися заявленных предметных олимпиад и привлечения массовости участия обучающихся класса в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года.
33. Отметить благодарственным письмом классного руководителя 8 класса за ответственность и серьезный подход в подготовке обучающихся класса к участию

в школьном этапе предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, за 100% заявку участия в предметных олимпиадах и за очередную победу 8 класса в общем зачете набранных баллов школьного этапа предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года.

34. Отметить благодарственным письмом учителя физической культуры Гордеева Игоря Петровича за инициативность, ответственность и серьезный подход к проведению школьного тура предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, а также за лучший результат по школе, который показали его обучающиеся всех пяти классов в предметной олимпиаде по физкультуре, равный 90,2% набранных баллов от максимально возможного балла.
35. Отметить благодарственным письмом учителя ОБЖ Корелину Тамару Константиновну за ответственность, серьезность и умелый подход в организации школьного тура предметных олимпиад Всероссийской олимпиады школьников 2014-2015 учебного года, а также за второй результат по школе, который показали ее учащиеся всех пяти классов в предметной олимпиаде по ОБЖ, равный 61% набранных баллов от максимально возможного балла.
36. Таким образом план школьных мероприятий интеллектуальной направленности на 2014-2015 учебный год выполнен на 85,7%, не проведено одно мероприятие. Аналитическая часть плана выполнена на 42,9%, не представлены отчеты руководителями ШМО.
37. Считать результат участия школы в муниципальном туре предметных олимпиад 2014-2015 учебного года удовлетворительным.
38. Наградить Грамотой МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32» учителя биологии Малых Елену Михайловну за проявленный профессионализм, настойчивость в подготовке призера предметной олимпиады по биологии и достойный результат участия (11 место из 39 участников).
39. Отметить следующих учителей-предметников, подготовивших участников муниципального тура предметных олимпиад благодарственными письмами МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №32»: Гордеева Игоря Петровича, учителя физической культуры; Малых Елену Михайловну, учителя истории и географии; Корелину Тамару Константиновну, учителя ОБЖ; Алексееву Галину Павловну, учителя технологии.
40. На будущий год учесть для качественной подготовки уч-ся к предметным олимпиадам муниципального тура предметных олимпиад более качественную и мотивированную подготовку еще в школьном туре предметных олимпиад, так как отбор на городской тур происходит по результатам школьного этапа.
41. Учителям-предметникам вести подготовительную работу с участниками предметных олимпиад более спланированно и результативнее, применяя инновационные технологии.
42. Продолжить работу заместителю директора по УВР с уч-ся, прошедшими на городской тур через взятие письменного согласия на обязательное участие и в случае неявки по неуважительной причине взятие объяснительной с учителя-предметника и уч-ся.
43. Продолжать совершенствование подготовки и саму организацию итоговой аттестации.
44. В подготовку к итоговой аттестации тестовые технологии продолжать вводить с начальной школы. Проведение промежуточной аттестации в переводных классах, начиная с 6-го класса, проводить в наиболее приближенной форме к ОГЭ. Результаты промежуточной аттестации детально анализировать на педсоветах, через конструктивную психолого-медико-педагогическое консультирование.

45. За счет введения элективных курсов продолжить подготовку к ГИА по русскому языку и математике в форме ОГЭ и ГВЭ.
46. В связи с плохим результатом прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ детально проанализировать все условия, ресурсы образовательного процесса и сделать выводы в дальнейшей подготовке к ГИА, учесть данные результаты, участвовать во всех репетиционных, диагностических и тренировочных работах, которые проводятся с целью повышения качества образованности выпускников основной школы.
47. Усилить работу психолого-медико-педагогического сопровождения и педагогического консилиума школы с целью своевременного проведения обследования обучающихся школы на ПМПК и определения программы дальнейшего обучения.
48. Создание условий обучения по адаптированным общеобразовательным программам, рекомендованным ПМПК с целью успешности проведения ГИА.
49. Через систему повторения, консультирования и репетиционной помощи организовывать подготовку к экзаменам.
50. Отметить выполнение всей учебной нагрузки школы за 2014-2015 учебный год на 93,7%.

09.07.2015г.

Аналитическую справку подготовила заместитель директора по УВР _____ Гоголева М.А.